Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVIII | Nº 518 | 13/06/19 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.izquierdaweb.com



Política Nacional

Elecciones presidenciales 2019

Manuela Castañeira, única mujer precandidata a presidente



A pocas horas del cierre de los plazos para la presentación de alianzas, van confirmándose las listas. Por la información que se dispone oficialmente hasta el momento nuestra compañera Manuela Castañeira será la única mujer que se postula a la Presidencia. En estos días de cierre febriles de lista, el Nuevo MAS ha confirmado la fórmula presidencial Manuela Castañeira – Eduardo Mulhall.

Tenemos el orgullo de decir que en este último tiempo es el movimiento de mujeres, tanto internacional como nacionalmente, el símbolo universal de la lucha contra las injusticias y la explotación. En esta perspectiva, opinamos que hay que construir una candidatura alternativa a las del sistema a partir de la fuerza de la marea verde que viene desde abajo en nuestro país, así como también con la fuerza en general de los trabajadores y la juventud. En este sentido, buscamos que la candidatura de Manuela Castañeira exprese esa fuerza que viene desde abajo y que se concentra en su figura en tanto luchadora originada en el movimiento de mujeres, trabajadora y joven.

El Nuevo MAS presentará su lista presidencial y sus candidaturas legislativas en todo el país en los próximos días según los plazos legales.

EDITORIAL

Roberto Sáenz

"En la conformación de ambos binomios se buscó atenuar los aspectos negativos de cada uno o, por la positiva, ampliar los continentes que habían encogido sus presentes y pasados. Macrismo versus kirchnerismo, pasteurizados. Hoy versus ayer, exacerbados. República versus populismos, caricaturizados. Espejos que distorsionan". (Jacquelin, La Nación, 12/06/19)

Con el anuncio de la candidatura Macri- Pichetto en respuesta a la de los Fernández, el panorama electoral se ha polarizado *in extremis*.

El traslado de todo el proceso político a un escenario electoral polarizado entre variantes conservadoras, es una expresión distorsionada de un problema en la lucha de clases: **el que no se haya logrado echar a Macri el año pasado luego de la conmoción que provocaron las jornadas de diciembre**.

Como señalamos en el editorial anterior, esta "suspensión de los desarrollos es sólo **coyuntural**: gobierne quien gobierne el año entrante, la situación será de crisis y choques sociales conforme los reclamos que vienen desde abajo sean **desatendidos o denegados**.

La izquierda tiene la responsabilidad histórica de levantar un programa independiente que conecte estos reclamos en una perspectiva anticapitalista; que cuestione la lógica del "mal menor". Un programa que trace una raya con los candidatos del sistema y ofrezca una suerte de "puente" que facilite que los trabajadores, las mujeres y la juventud hagan su experiencia con los límites de clase del gobierno que viene.

Ultimátum de por medio, el FIT se ha negado a unificar con nuestro partido para dar esta batalla. Y no solamente nuestro partido: han quedado fuera de esta supuesta "unidad", figuras de trascendencia como Zamora, Altamira y Ramal, por nombrar algunas.

Lo que estamos viendo es una fuga hacia delante de este frente electoral que profundiza su deterioro oportunista: dejan afuera a nuestro partido y a las alas izquierdas de otras organizaciones refirmándose como acuerdo porotero.

Parte de este problema es **el crimen político de haber dado la espalda a una precandidatura presidencial de una mujer**, una compañera. No se trata de hacer una campaña unilateral sólo alrededor de esta temática, sino el hecho que actualmente el movimiento de mujeres es uno de los **principales símbolos de lucha**.

La campaña electoral de la izquierda tiene que presentar un programa anticapitalista frente a ambas candidaturas patronales: Macri y Pichetto y los Fernández. Y qué mejor que esto se encarne en una compañera que, como Manuela Castañeira, **pueda expresar toda la fuerza de la marea verde**.

Nuestro partido sale orgulloso a instalar con toda su fuerza y en todo el país la precandidatura presidencial de Manuela Castañeira como alternativa anticapitalista a las fuerzas del sistema.

Un giro conservador

La ratificación de los binomios presidenciales de las dos fuerzas patronales mayoritarias, permite adelantar algunas conclusiones. **En ambos casos se trata de un giro a la derecha de sus perfiles originales**, por así decirlo.

Ya hemos escrito que la candidatura de Alberto Fernández es un guiño a los mercados: Fernández le prometió al FMI que "no harían locuras". Si se hurgaba en el "mercado político kirchnerista", no había otra figura que pudiera encarnar mejor este perfil que Alberto Fernández que, como todo el mundo sabe, se fue por derecha del gobierno de Cristina. La sumatoria de la figura de Massa en el lugar que sea, **fortalecerá este perfil conservador**.

El anuncio de la vicepresidencia de Pichetto por el novel "Frente por el cambio", **va en el mismo sentido**. Se trata de un perfil a la derecha del original de Macri con Michetti, que en una campaña de globos de colores se apoyaba en el concepto genérico del "cambio".

El binomio Macri-Pichetto es mucho más definido: **es la avanzada del imperialismo y los grandes empresarios, de los mercados y el FMI, reclamando por las contrarreformas laboral, jubilatoria y también ahora impositiva.**

¿Cómo es que de la crisis del gobierno y las movilizaciones que lo sacudieron el año pasado surgió semejante polarización conservadora? En realidad, la cuestión es simple: la situación nunca se queda quieta; el movimiento de la lucha de clases es pendular: **oscila permanentemente de izquierda a derecha y de derecha a izquierda**.

Entre el 2015 y el 2017 hubo un desplazamiento hacia la derecha. Pero las jornadas de diciembre le pusieron un límite a Macri e hicieron entrar en crisis a su gobierno; una crisis que continúa hasta hoy.

La burocracia y el kirchnerismo salieron presurosamente a poner en pie un operativo de contención. "Hay 2019" afirmaron, como para rendirles pleitesía de confiabilidad a los poderosos.

En la medida que no se logró derrotar al gobierno en las calles, comenzó a vivirse una temporaria "estabilización", lo que se está expresando en la nueva coyuntura electoral conservadora que se está abriendo.

El voto cauteloso que se dio en todas las elecciones provinciales ("me antrinchero en mi provincia para que la crisis no me llegue"), es parte de esto.

Las representaciones que se hacen los trabajadores y las masas tienen que ver con su **experiencia**. Si el gobierno de turno no logra ser echado con la movilización, si todo se desplaza al terreno electoral; si, por añadidura, la coyuntura regional viene de un giro a la derecha y no de un desborde por la izquierda, **ni la coyuntura ni las candidaturas patronales podrían ser muy "izquierdistas"**.

Esto subraya los crímenes del electoralismo. Cuando el año pasado, casi en soledad, desde el Nuevo MAS (y también Luis Zamora, hay que decirlo), planteábamos que "el pueblo tenía que decidir" (sobre el acuerdo con el FMI), connotadas figuras del FIT como Myriam Bregman plantearon que era "el momento de discutir el programa"… **sin cuestionar la continuidad del gobierno**.

Tanto el PTS como el PO desarrollaron la "teorización" oportunista de que era supuestamente "un error plantear la salida anticipada de Macri" porque todavía no estaba



Después del anuncio de las principales fórmulas presidenciales

UNA POLARIZACIÓN ELECTORAL RECARGADA

planteada una alternativa desde la izquierda.

Pero como ya escribimos en estas páginas, **ningún partido puede sustituir la experiencia de los trabajadores**: una salida de Macri por la acción directa, revolucionaria, hubiera dejado colocado las cosas mil veces más a la izquierda de lo que están hoy.

Recordemos que Marx afirmaba que "un paso adelante del movimiento real vale más que cien programas". Sobre todo, agregamos nosotros, en lo que tiene que ver con la **experiencia de los trabajadores**; los cientos de kilómetros que avanzan cuando son ellos los que se ponen en acción para cambiar las cosas.

Un crimen de leso marxismo es creer que se tienen "comprados los votos"; perder de vista que la evolución de la conciencia es **una función derivada** -en forma no mecánica- **de la lucha de clases**.

La adaptación a las reglas del juego del sistema se hace valer de manera **insensible**. Cuando la izquierda saca muchos votos (como en Salta o Mendoza años atrás), el electorado trabajador espera que automáticamente se resuelvan los problemas…

Los votos son una palanca para desarrollar una política revolucionaria. Pero es imposible satisfacer las expectativas que se crean, **si no se desarrolla la movilización**. Y, mucho menos, cuando se privilegia el terreno electoral por encima de la lucha de clases; cuando no se alerta que los votos van y vienen; cuando no se educa que los parlamentarios de la izquierda no pueden hacer nada sin los trabajadores.

Si la lucha de clases no se desarrolla, si los trabajadores no se radicalizan, si el partido no se esfuerza por trasmitir estas enseñanzas elementales, **cuando el globo de los votos se desinfla... sobreviene la crisis del electoralismo (**como ocurre hoy con el FIT).

En ausencia de la salida anticipada de Macri, **el péndulo volvió a rebotar**. Y qué tenemos hoy: un escenario de súper-polarización entre dos binomios conservadores.

Una falsa polarización política (desde el punto de vista de clase, aunque tienen matices políticos reales) que **escamotea la polarización social real** entre los de arriba y los de abajo que se puede anticipar conforme Macri y Pichetto o Alberto y Cristina quieran aplicar sus planes de gobierno.

Dividiendo a la izquierda

Pasemos a las tareas de la izquierda. El FIT ha optado por el acuerdo con la fuerza más oportunista en detrimento de nuestro partido. En realidad, **lo que está ocurriendo es un desplazamiento hacia la derecha del proyecto original del FIT.**

Nuestro partido viene subrayando desde hace muchos años los déficits del FIT. Afirmamos siempre que tiene un elemento progresivo vinculado a la independencia política de clase. Y esto sigue siendo así (al menos a priori porque no hemos visto su programa) aun con la incorporación del MST.

Sin embargo, la delimitación de clase no es la única en la izquierda. **La otra tiene que ver con el vector reforma/revolución**. No vamos a decir que las fuerzas del FIT y/o el FIT mismo son reformistas.

Pero sí es un hecho su desplazamiento hacia la derecha: los elementos de adaptación al régimen burgués expresados, entre otras cosas, **en el carácter de cooperativa electoral de dicho frente.**

Veamos cómo se expresa esto en estos momentos. En las elecciones provinciales a la izquierda le ha venido yendo de regular para abajo; se ha retrocedido.

Trasladado al escenario nacional, más político, la elección estará dominada sin embargo por el escenario de súper-polarización que explicamos arriba.

Ya desde el vamos el FIT viene con la limitación de no tener ninguna acción común por fuera de las elecciones: **no le da un canal de organización a nadie** (un elemento de oportunismo político y constructivo que se ha cristalizado).

Por lo demás, se negó rotundamente a establecer un debate unitario leal con nuestro partido. Debate necesario hasta por el problema que están en curso muchos cambios políticos y se requería tiempo para una discusión sopesada de programa y política. El FIT se negó.

Se la pasó meses encerrado en su propia burbuja, con el PTS en su autoproclamación habitual y el PO enfrascado en su crisis. Y a la hora de buscar las alianzas, privilegió el acuerdo con la fuerza más oportunista.

Como hemos dicho, no consideramos que el acuerdo con el MST plantee problemas de principios; realizamos una alianza con este grupo en la elección anterior y nos parecen poco serias **las corrientes tipo Groucho Marx** (PTS) que cambian sus "principios" según conveniencia...

Pero nunca dejamos de subrayar que son la corriente más oportunista del trotskismo. La decisión del PTS y el PO de privilegiar desde el 2011 el acuerdo con las corrientes más de derecha contra nuestro partido, **entraña toda una definición**.

Desde el día cero el PTS ha estado maniobrando para evitar la proyección política de Manuela Castañeira y nuestro partido. La unidad declamada por el FIT no fue un planteo real, sino el intento de imponer caprichos de secta.

Nuestro partido no lo acepta. Y, menos que menos, cuando estos caprichos implican **darle la espalda al movimiento de mujeres**, un error gravísimo que el FIT parece haber cometido con las encuestas en la mano (es decir, de manera electoralista).

El movimiento de mujeres encarna hoy **el símbolo de la lucha, de la rebeldía, el cuestionamiento al sistema, al capitalismo.**

Estamos en una fase preparatoria de la lucha de clases; una lucha de clases que hasta que la clase obrera no entre en escena, no se radicalice, será muy difícil para las corrientes revolucionarias abrirnos paso a una escala de masas.

Sin embargo, un clásico de la lucha de clases es que la juventud, el movimiento como las minorías negras en Estados Unidos, actualmente el movimiento de mujeres, **pueden ser la aurora hacia una radicalización ulterior de todos los explotados y oprimidos**.

El movimiento de mujeres tiene un "pliego de reclamos" que se debe combinar con el programa de conjunto de los trabajadores y la juventud. Y esto con una particularidad: **sus exigencias se sostienen en un movimiento social politizado de vanguardia de masas.**

Más en general, gobierne quien gobierne el año que viene, se producirá un **choque** entre las expectativas de los de abajo y el ajuste económico, el pago de la deuda y el eventual "pacto social" que nos quieran imponer. La izquierda deberá ponerse a la altura de las circunstancias.

Y de esto también se trata la actual campaña electoral: "(…) tal vez por su desbarajuste macroeconómico combinado con una elevada conciencia e institucionalización de los derechos sociales y civiles, la Argentina ejemplifica paradigmáticamente los dilemas del capitalismo democrático. Mientras que su anomia macro es inviable en una fase de globalización que exige a los países dependientes rígidos estándares para participar en los mercados, sus clases medias y bajas se niegan a resignar aspiraciones y derechos, y son severas con los dirigentes que las vulneran". (Eduardo Fidanza, *La Nación*, 8/06/19).

¡Con la fuerza de la marea verde!

Nuestro partido se lanza a la campaña electoral. Frente a las candidaturas de los dos bloques patronales defendemos una candidatura como la de Manuela Castañeira que puede encarnar la fuerza del movimiento de mujeres y, más en general, **toda la fuerza de los trabajadores y la juventud**.

La campaña de la izquierda y nuestro partido deben establecer un puente entre la situación actual y los grandes choques de clases que se avecinan.

El país se encuentra nuevamente al borde de la cesación de pagos y tanto Macri-Pichetto como Fernández-Fernández intentarán, por una u otra vía, **hacerle pagar la crisis a los trabajadores**.

Trazar la raya con un programa anticapitalista cuyo eje sea que paguen los empresarios, dejar de pagar la deuda y romper con el FMI, plantarse por la eliminación del impuesto al salario y la prohibición de despidos y suspensiones, el aborto legal ya, acabar con la precarización laboral de la juventud, la reincorporación de todos los despedidos bajo el macrismo (públicos y privados), ejemplo el Hospital Posadas o Télam, entre otros tantos, son **algunos de los reclamos que se chocarán de frente con cualquier gobierno burgués que asuma a partir del 10 de diciembre**.

Con la fuerza de la marea verde la precandidatura presidencial de Manuela Castañeira se pone al servicio de esta pelea: preparar políticamente y, en la medida de lo posible, organizativamente, a nuestra clase, para las peleas que se vienen: peleas que de polarizarse, de radicalizarse, de extremarse, pueden abrir un desafío histórico para la izquierda argentina.

¡Manos a la obra a poner en pie la campaña de Manuela Castañeira en todo el país!

Política Nacional

Macri- Pichetto

Una fórmula reaccionaria para el gusto de los mercados y el FMI

La primera definición que podemos hacer es que la fórmula elegida por el actual gobierno es la más reaccionaria que se podía haber encontrado en el "mercado político". Se confirma así un giro a la derecha… de Macri. Pichetto se ha dedicado a hacer campaña contra los inmigrantes y es una de las figuras que más beneplácito tiene de parte del imperialismo norteamericano. La flamante fórmula presidencial Macri-Pichetto está pensada para el gusto del imperialismo, de Trump, de los empresarios nacionales y extranjeros. A priori, tiene elementos de reafirmación de Cambiemos como uno de libre mercado reaccionario pero está incluso a la derecha de la fórmula de 4 años atrás, cuando hicieron campaña con globos de colores sin decir lo que realmente querían hacer.

El acuerdo alcanzado por Macri busca evidentemente rasguñar algunos votos del dispersado Peronismo Federal, parte de la llamada "ancha avenida del medio" que resultó ser apenas un callejón. Alternativa Federal parece haber sido deglutida por la polarización entre Macri y Fernández-Fernández, con Urtubey no levantando cabeza y Massa negociando con la aggiornada fórmula K. Macri busca ahora sus votos, presionando sobre todo al reelecto gobernador de Córdoba Schiaretti. Éste ha demostrado ya varias veces sus mayores simpatías por Macri que por el kirchnerismo, a pesar del "gesto" de éste de bajar sus listas para apoyar al PJ cordobés en las elecciones provinciales.

Previsiblemente, este acuerdo hará más profunda la polarización entre las dos principales candidaturas patronales. No hay que olvidarse, no obstante, que con la designación de Alberto Fernández como candidato a presidente, el kirchnerismo institucionalizó su giro a la centroderecha. Lo que tenemos finalmente es dos grandes candidaturas que, aun no siendo iguales (aunque ambas son capitalistas), buscan hacerles guiños de simpatía a "los mercados", la clase capitalista. La nueva situación electoral expresa así un giro a la derecha producto de que el año pasado no se logró echar a Macri en las calles gracias al operativo de contención de la burocracia sindical y el kirchnerismo. Se pone en evidencia así también lo corto de miras de la izquierda que no quiso levantar la política de echar a Macri para "no hacerle el juego al kirchnerismo". Ponerle fin a un gobierno reaccionario con la movilización obrera y popular sólo podía hacer girar la correlación de fuerzas a la izquierda.

Las tareas de la izquierda en las próximas elecciones son presentar una alternativa independiente frente a las dos candidaturas capitalistas. No hay que ceder a las presiones del "voto útil", hay que presentar un programa anticapitalista en las próximas elecciones frente a la política de ajuste y amistad con el FMI que representan tanto Macri-Pichetto como Fernández-Fernández. Con esa orientación es que el Nuevo MAS reitera la pre candidatura presidencial de Manuela Castañeira, única cabeza de fórmula mujer en esta elección, como el llamado a realizar internas abiertas de la izquierda para lograr la unidad. Hasta el día de mañana hay tiempo para llegar a un acuerdo.

Masin Fir

Neuquén

Macri, no sos bienvenido

A 24 horas de anunciar su fórmula presidencial, Macri y su vice, Miguel Ángel Pichetto, visitan la tierra de Vaca Muerta, su "tierra prometida" de inversiones, en un contexto económico realmente muy complejo para el conjunto de la población trabajadora, que sufre con los tarifazos y aumentos constantes de precios.

Es que mientras el gobierno subsidia a las empresas multinacionales que se llevan millones y dejan un mínimo en regalías, son miles las familias que en Neuquén no tienen gas, y a nivel nacional ha aumentado la pobreza, el hambre y la desocupación.

Claro que la visita no pasó desapercibida para la vanguardia obrera y de lucha de la zona. ATE y ATEN anunciaron un paro, mientras que la Multisectorial de trabajadores en lucha, que se reúne en defensa de las gestiones obreras, participó nucleando a obreros de las tres fábricas ceramistas y a organizaciones políticas de izquierda como el Nuevo MAS y otros sectores. También participó una importante delegación de trabajadores estatales, y movimientos sociales, como el FOL y el MTD.

Más de mil trabajadores, estudiantes y activistas participaron de la movilización, exigiendo la reapertura de paritarias, denunciando las políticas de ajuste de Macri y manifestando su apoyo a las gestiones obreras.

La defensa de las tres fábricas ceramistas fue uno de los reclamos centrales, debido a que Camuzzi (la empresa proveedora de gas) ya hizo gestiones en la Justicia para cortarles el suministro de gas, lo que significaría la imposibilidad de seguir produciendo para los 400 trabajadores ceramistas.

Esto se suma a la amenaza de remate de Cerámica Neuquén y a los constantes ataques políticos y económicos que sufren las gestiones obreras por parte del gobierno provincial del MPN.

Alejandro López, secretario general del Sindicato Ceramista, advirtió el delicado momento que están atravesando los trabajadores y, denunciando tanto al gobierno como a la oposición K, interpeló a los gremios por la defensa incondicional de las fábricas recuperadas con medidas de lucha a nivel provincial.

Desde el Nuevo MAS y nuestros referentes provinciales Alcides Christiansen, Ximena Meza Arroyo y Lucas Ruiz, nos comprometemos a apoyar cada una de las medidas impulsadas por los trabajadores y a la defensa incondicional de la experiencia de las cerámicas bajo control obrero. Una vez más los ceramistas demuestran ser un polo de reagrupamiento de la vanguardia, al ser parte fundamental de esta importante movilización en repudio a la visita de Macri.

¡Basta de ajuste a la clase trabajadora!
¡No al corte de gas a las gestiones obreras!
¡Por una salida obrera y socialista a la crisis en curso!

Corresponsal

Elecciones en San Luis

"La izquierda llegó para quedarse"

"Disculpá la hora pero venimos de volantear la salida de un terciario", se disculpa Ítalo Gallardo ni bien el teléfono conecta la llamada. Nos concedió un par de minutos pasadas las 22 hs., antes de entrar a trabajar como todas las noches hace ya varios años, para comentar los desarrollos de la campaña en San Luis, provincia que votará gobernador este domingo.

Ítalo es un trabajador, reconocido como uno de los principales referentes de la izquierda en San Luis y encabeza la lista del Nuevo MAS como candidato a gobernador. En una provincia regida de manera casi feudal por el peronismo de los Rodríguez Saá, apuesta a ponerle voz a los reclamos de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

"Los Saá, aunque parezca que se pelean, manejan la provincia como caudillos", denuncia. En San Luis no es novedad que el debate electoral gire en torno al oficialismo de los Rodríguez Saá. Sin embargo, este año tiene un condimento distinto, ya que los dos hermanos, Adolfo y Alberto, se encuentran enfrentados entre sí.

"Se trata de una pelea por la sucesión del poder provincial" aclara Ítalo. "Hace muchos años que San Luis viene cambiando, dejando de ser la provincia con una importante industria que supo ser, para privilegiar el negocio agrario y la especulación inmobiliaria de la mano del turismo. Se pelean para ver quién de ellos continuará el legado y se queda con el negocio familiar", sentencia.

En el medio de esta transformación, que el oficialismo peronista ha fomentado y de la que se ha enriquecido, los parques industriales se vacían, las máquinas se paran y muchos trabajadores quedan en la calle. Mucha de esta mano de obra supo ser contenida con la obra pública provincial pero "ya no se construye como antes", observa Ítalo. "Se hicieron algunas obras de campaña como salitas pero la gente necesita viviendas, centros de salud, escuelas", que no tienen miras a construirse en medio de la crisis.

Por eso Ítalo y sus compañeros han salido a militar una campaña electoral por una alternativa de los trabajadores, las mujeres y la juventud. "Una campaña hecha íntegramente a pulmón, cada volanteada, cada aficheada y agitación la llevan adelante compañeros trabajadores y trabajadoras, estudiantes y activistas", se le crispa la voz.

"Acá en la Capital, en Villa Mercedes y en toda la provincia queremos que se escuche bien claro que la izquierda vino para quedarse", reflexiona el dirigente, que hoy retoma esa responsabilidad en parte ante la ausencia del FIT, que no ha reunido las fuerzas para presentarse en la provincia. "Así como a nivel nacional tenemos el orgullo de militar la candidatura presidencial de Manuela Castañeira, la única candidata presidencial del movimiento de mujeres", agrega.

En el desarrollo de esta campaña los militantes y simpatizantes del Nuevo MAS han combinado las actividades propiamente electorales con el apoyo a las luchas y los esfuerzos por nuclear al activismo de la provincia para prepararse para las peleas que se vienen. "Sabemos que muchos compañeros miran esta elección como una oportunidad para desquitarse la bronca contra el gobierno, pero acá en San Luis conocemos al peronismo y se hace necesario debatir que no se puede evitar el ajuste de la mano de Alberto Fernández y Cristina Kirchner, que al ajuste hay que enfrentarlo en las calles, venga de la mano del que venga".

En ese sentido consignas como la ruptura con el FMI, el no pago de la deuda externa, la prohibición de despidos y, por supuesto, la legalización del aborto seguro y gratuito son centrales para la campaña. "Proponemos una salida desde abajo, de los que luchan. Ante tantos planes patronales -Macri y Pichetto, Alberto y Cristina, etc.- contraponer una salida de los trabajadores, las mujeres y la juventud", reflexiona Ítalo. "Por eso llamamos a todo el mundo este domingo a votar la lista del Nuevo MAS y Las Rojas en San Luis".

Lautaro Acuña

Política Nacional

Lo que dejaron las elecciones en cinco provincias

Triunfo de los oficialismos, seguidilla de derrotas de Cambiemos y retroceso del FIT

El pasado domingo hubo elecciones en cinco provincias: Mendoza, Tucumán, Jujuy, Chubut y Entre Ríos. En general, los datos confirmaron la tendencia general a que las provincias se "despeguen" de la crisis nacional del macrismo. Así fue incluso en Mendoza y Jujuy, que a pesar de estar gobernadas por Cambiemos (la UCR) decidieron separar la disputa provincial de la pelea por la reelección de Macri, que parece cada vez más y más difícil. A pesar de que no hubo hasta el momento ninguna derrota de un gobierno provincial, la tendencia general sigue marcando un retroceso del macrismo, el fortalecimiento del peronismo y en su seno cierta recuperación del kirchnerismo. Respecto a la izquierda, el FIT hizo elecciones magras si no retrocedió lisa y llanamente.

Con casi 1,4 millones de votantes habilitados y más de un millón de votos efectivos, Mendoza fue la principal elección de este fin de semana. Allí, se impuso Suárez en la interna de Cambiemos como candidato de la UCR contra De Marchi, del PRO. La alianza macrista salió vencedora en una provincia de historia de hegemonía radical con un 43% de los votos. No obstante, se registró cierto retroceso frente al 2015, elección en la que se impusieron con un 48%. El peronismo, por su parte, pasó de un 41% en las PASO de cuatro años atrás al 35% del Frente Elegí. El dato sobresaliente es que la interna peronista fue ganada por bastante margen por la candidata del kirchnerismo, Sagasti. Respecto al FIT, pasa de un 7% en la categoría gobernador en las PASO del 2015 y más del 10% en las definitivas de ese año a un magro 3,66% en las primarias de este año. El retroceso en la provincia ya se había registrado hace dos años cuando no pudieron renovar su banca de diputado nacional y ahora parece consolidarse un retroceso aún mayor. A su vez, fueron desplazados del tercer lugar al cuarto por la "Fuerza Protectora" (surgida de una ONG) que, con más de un 7% de los votos, parece haberse llevado la mayoría de los votantes de la izquierda hace cuatro años.

En Jujuy, el radical-macrista Gerardo Morales obtuvo la victoria a pesar de haber retrocedido fuertemente. Si bien Cambiemos logró mantenerse en el gobierno provincial, pasó de un 58% de los votos en 2015 a apenas el 43% ayer, perdiendo casi 60 mil votos en el camino. El PJ pasó del 35% en 2015 a un 32% ahora, retrocediendo levemente. El FIT, por su parte, obtuvo para gobernador un 3,15%, repuntando respecto al 2,8 de 2015. Donde sí registraron un retroceso fue para Legisladores, categoría en la que pasaron de un 7% al actual 4,4. La provincia sigue marcada por la prisión a Milagro Sala y el correspondiente retroceso de su organización social, debilitando consigo al mismo peronismo del que fue aliada.

En Tucumán la disputa por el gobierno provincial fue protagonizada por notorios enemigos de los derechos de las mujeres. La elección refrendó al frente del gobierno a Manzur, ex titular de la cartera nacional de salud del gobierno de CFK, con un 50% de los votos. Tuvo que enfrentar en esta elección a su antecesor y ex mentor, también peronista, Alperovich, que cosechó el 11% de los votos. Entre ambas listas el peronismo (ahora dividido) pasa del 53% en 2015 a más del 60. La lista de Cambiemos (Vamos Tucumán) fue encabezada por la hoy senadora Silvia Elías de Pérez y salió segunda con un 20% de los votos. ¡Allí el macrismo retrocedió más de 20 puntos respecto al 41% de cuatro años atrás! Silvia Elías es recordada por haber sostenido en los debates respecto a la legalización del derecho al aborto que el Síndrome de Down sería una "enfermedad", a lo que fue respondida con el inolvidable "No, no está bien. Está mal". El FIT pasó del 0,61% en 2015 a un 0,95 ayer, subiendo levemente.

En Chubut triunfó el oficialista Arcioni con el 38% de los votos frente al 41% del 2015. Cambiemos sostuvo un magro voto duro del 14%. El FIT, que no se había presentado en la elección pasada, obtuvo a través de las listas del PO un 2,79%.

Finalmente, Entre Ríos vio un triunfo por muy amplio margen del PJ, que ganó con el 57% de los votos frente al 42 de la pasada elección provincial. Cambiemos, por su parte, tuvo un 35% de los votos frente al 39 del 2015.

Todos los datos confirman un escenario polarizado hacia las PASO de agosto. No obstante, para la izquierda los resultados son magros a pesar de que en algunas provincias los números indican una polarización menor que cuatro años atrás.

Masin Fir

Neuquén

Lanzamos nuestros candidatos provinciales y municipales

El martes 11 proclamamos nuestras candidaturas regionales para las próximas elecciones primarias de agosto.

Alcides Christiansen, dirigente de amplia trayectoria en el movimiento obrero provincial, será candidato a primer diputado nacional. Ximena Meza Arroyo, luchadora del movimiento de mujeres y referente de la juventud, encabezará la fórmula a senadores nacionales. Lucas Ruiz, referente docente en ATEN, será candidato a Intendente, mientras que Juan Uribe, trabajador auxiliar de servicio, encabezará la lista al Parlasur.

Christiansen destacó que "en la provincia de Neuquén, a pesar de ser productores de energía, se le corta el gas a los hogares de los trabajadores mientras se subsidia a las empresas capitalistas. También se amenazan con cortar el gas en las fábricas ceramistas bajo gestión obrera, emblema de lucha obrera de la región, dejando a cientos de familias en la calle. Esto no se puede naturalizar, la energía debería ser considerado un derecho para todos los trabajadores." además, destacó que "la campaña del nuevo MAS estará centrada a impulsar el no pago de la deuda fraudulenta con el FMI, y a impulsar un fuerte impuesto a las regalías petroleras, para que ese dinero vaya a salud, vivienda y educación. Es la única manera de que la crisis no la paguen los trabajadores".

Ximena Meza Arroyo, candidata a senadora, destacó que "mientras cambiemos ataca los derechos de las mujeres, la fórmula Fernández-Fernández nos llama a unirnos con los pañuelos celestes. Mi candidatura a senadora es expresión de un movimiento de mujeres que lucha por sus derechos y que expresó la fuerte necesidad que hay por qué el aborto sea legal para que dejen de morir mujeres por aborto clandestino y dejen de obligar a parir a niñas como ha ocurrido en varias provincias."

Lucas Ruiz, candidato a intendente municipal por Neuquén, se refirió al problema de la división en la izquierda señalando: "Hemos llamado al FIT a la unidad, pero lamentablemente se han negado sistemáticamente a una propuesta que integre a las demás fuerzas. A días del cierre de listas, seguimos llamando a organizar una gran interna de la izquierda, para que sean los trabajadores y votantes de la izquierda quienes decidan la proporcionalidad de las candidaturas, para ir unidos a las generales de octubre".

El Nuevo MAS pone su campaña a disposición de presentar un programa anticapitalista a la crisis en curso, para poner en pie una campaña en defensa de los derechos de los trabajadores, las mujeres y la juventud, frente a las variantes patronales que expresan tanto el macrismo como la fórmula Fernández-Fernández.

Nuevo MAS Neuquén

Río Negro: Elecciones municipales en General Roca

Un gobierno para los de abajo

Las elecciones municipales nos encuentran en medio de una crisis económica y social que atraviesa todo el país y de la cual el pueblo trabajador de nuestra ciudad no es ajeno.

Los bajos salarios, los despidos, la falta de empleo y desocupación en aumento, el gatillo fácil contra los jóvenes o la gravedad de la violencia de género que aumenta día a día, son una realidad que golpea fuertemente a los trabajadores, las mujeres y la juventud, producto de las políticas económicas, sociales y represión que los distintos gobiernos patronales aplican y descargan sobre los trabajadores y los sectores populares. Los Macri, Fernández-Fernández, Massa, son los garantes ante el FMI de que estas políticas continúen. Más allá de sus matices, son obedientes ante los dictados de los capitalistas y gobiernan para su beneficio.

En Gral. Roca-Fiske el panorama no es distinto, los partidos y políticos patronales encabezados por el FpV y JSRN se comportan como verdaderos estafadores del pueblo trabajador para beneficio propio y de sus empresarios amigos, más preocupados por llegar al poder y asegurarse sus negocios que de solucionar los problemas de las mayorías populares.

Lo que necesitamos los trabajadores, las mujeres y la juventud es un gobierno para los de abajo. Que garantice salarios dignos, que ponga límites a la explotación voraz de los recursos naturales , que invierta en salud, educación, viviendas, que defienda los derechos de los pueblos originarios, que impulse y garantice el derecho al aborto libre, legal , seguro y gratuito y todas las reivindicaciones de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Desde el Nuevo MAS Movimiento al Socialismo, te convocamos a impulsar juntos las luchas cotidianas de los de abajo y a que nos acompañes con tu voto en esta propuesta y programa de alternativa socialista, para que la crisis la paguen los capitalistas y gobierne el pueblo trabajador.

Corresponsal

Movimiento Obrero

Elecciones presidenciales

La campaña electoral según las burocracias sindicales

Ana Vázquez

"La charla concluyó con un respaldo rotundo de Bolsonaro a los empresarios: 'Ustedes pueden vivir sin nosotros, pero nosotros no sin ustedes'. Es exactamente lo que piensa Macri, aunque resulte inimaginable oírlo en público alguna vez en boca de cualquier líder argentino". (La Nación, Afinidades más allá del vecindario, 8/6/19)

Después del contundente paro nacional, los jefes de los sindicatos volvieron a su rutina. "Ya pasó el paro. Ya está, ahora ocupémonos de lo nuestro". Este es el pensamiento que conjeturamos debe recorrer la cabeza de los encumbrados dirigentes sindicales. De la CGT, de las CTAs, de la Corriente Federal… Aunque, para no faltar a la verdad, el secretario general del SMATA organizó una marchita hasta San Nicolás… muy apoyada por la base de su gremio…

Cada uno desde su ubicación, están disputando su lugar en las variantes del PJ que se están armando hasta este momento. Desde ya no criticamos que participen activamente en política. El punto que polemizamos y cuestionamos es al servicio de qué política.

Después de la proclamación de la fórmula Fernández-Fernández, Héctor Daer se apresuró a darle su apoyo inmediato; a los pocos días, Hugo Moyano volvió a presentar en escena su partido de la Cultura, la Educación y el Trabajo (CET), ahora integrado al Frente Patriótico. Este sello le dio buenos resultados desde su creación y ahora lo remoza para ver si tiene la misma suerte.

"Hugo Moyano relanzó ayer su partido político en La Matanza para promover la incorporación de dirigentes sindicales en las boletas encabezadas por la fórmula Fernández-Fernández. La movida se realizó en la seccional local del SMATA con la presencia de la intendenta municipal Verónica Magario, a quien el año pasado el camionero impulsó como candidata a gobernadora bonaerense." (Infobae, 6/6/19)

Este partido fue lanzado por primera vez en el 2013, con un gran acto en el Luna Park el día de conmemoración del fallecimiento de Eva Perón, el 7 de mayo. Entre sus asistentes destacados en el palco estuvieron el fallecido José Manuel De la Sota, José "Pepe" Scioli, Roberto Lavagna, Aldo Rico y Francisco De Narváez. ¿Algunos tristemente conocidos, no?

Con este agrupamiento entró en el Congreso por primera vez el sindicalista Omar Plaini del Sindicato de Canillitas, posteriormente su hijo Facundo, que ahora termina su mandato. Pero el interés no es sólo familiar. Están en la posible nómina dirigentes como Roberto Baradel, de SUTEBA, Pablo Biró, de la Asociación de Pilotos y la nueva postulación de Omar Plaini.

Familiar más, familiar menos, dirigentes de sindicatos reconocidos, algunos más repudiados por los trabajadores que otros, es lo de menos. Lo importante es entrar en el entramado político-electoral para pelear por… ¿qué intereses? Ustedes lo saben: el de los empresarios y sus gobiernos. Sin ellos, "no pueden vivir". Pero sin los trabajadores tampoco, porque de nuestros aportes a las obras sociales y los sindicatos (y los negocios que desde allí traman) surge su poder.

El gobierno de Macri le pagó unos cuantos pesos adeudados para las arcas de las obras sociales. Pero, según dicen, faltan unos 13.000 millones más. Entre otras cuentas pendientes. Éstas son las que conocemos.

Por otro lado, en otro circuito del autódromo de la carrera por los votos del PJ está Luis Barrionuevo, que el sábado 8 de este mes encabezó un acto en Catamarca reafirmando su postulación a precandidato a gobernador de esa provincia. Insistente con el apoyo a Roberto Lavagna, al cual dedicó esfuerzos, carteles y su propia presentación, no se corre un milímetro de allí. Evidentemente, su capital político, monetario y moral está puesto en ese espacio.

Tenemos que intervenir con una posición independiente

La contundencia del paro nacional último mostró dos Argentinas. Una, de gobierno reaccionario en la picota obrera y popular, burocracia arrinconada que se vio obligada a llamar a esa medida de fuerza. Otra, del movimiento de trabajadores a la defensiva pero expresando una profunda bronca y procesando una búsqueda de alternativas. El movimiento de mujeres que sigue demostrando que no va a bajar sus pañuelos.

Momento complicado si los hay. Para nuestros verdugos y, para nosotros también. Un momento de disyuntivas, de cruce de caminos, de elegir alternativas.

Si apoyamos la alternativa PJ, en cualquiera de sus variantes (Ángel Pichetto ya anuló la suya dentro del peronismo), para ganarle a Macri, nosotros perdemos como en la guerra. Porque no hay frente, unidad, tercera vía, con el nombre que le pongan, si está dentro de las variantes que defienden a los empresarios y sus bolsillos, que sea útil para los explotados y oprimidos.

Tenemos que apoyar la alternativa que se muestra en las calles del pañuelo verde, en la masividad de los paros nacionales, en las gestas en defensa de los despidos, como las de Pilkington, Télam, Clarín y otras más. La alternativa donde estamos nosotros, nuestras luchas, nuestras reivindicaciones, nuestras angustias y desafíos: la de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Ellos sacan toda su artillería para volver a engañarnos. Saquemos la nuestra para encarar una salida de los de abajo, con medidas para que la paguen los empresarios y sus alcahuetes, que sacan un paro pasivo de un día para después intentar convencernos de que en política, en las elecciones, hay que votar a nuestros verdugos.

Desde el Nuevo MAS les ofrecemos un puesto de lucha en esta campaña electoral para poner en primera fila la pelea cotidiana junto a nuestros candidatos, que surgieron de ella y siguen firmes allí: no bajaron sus banderas ni comulgaron con ningún patrón, obispo o burócrata.

Santa Cruz

Justicia y memoria por los 14 mineros asesinados por la desidia y la corrupción

Cynthia "Pitu" Muñoz
Precandidata a Diputada Nacional

Este 14 de junio se cumple un nuevo aniversario de un verdadero asesinato laboral. Aquel que sucedió en la mina 3 en el año 2004. YCRT venía siendo saqueada y vaciada por el empresario Taselli que actuaba en complicidad con los funcionarios del kirchnerismo, los cuales se enriquecían a costa del desguace de la empresa.

Los trabajadores, por aquellos días denunciaban la baja en la producción y las cada vez peores condiciones de trabajo y seguridad. Es por ello que hablamos de asesinato y no de accidente, porque se tenía certeza acerca de lo que iba a pasar y los responsables políticos y empresarios no hicieron nada para evitarlo. Fue así que llevaron a la muerte a nuestros catorce compañeros mineros.

Por eso repudiamos también el cinismo de los que fueron cómplices de Taselli, los que le regalaban negocios a cambio de prebendas llevando al desastre a la mina.

Después de ese verdadero desastre que generaron, buscaron aplacar la bronca del pueblo trabajador de la Cuenca con dinero, negociar la sangre derramada, pero lo que nunca hicieron fue buscar una salida sustentable para el desarrollo de la Cuenca. A pesar de ser gobierno nacional y provincial nunca buscaron garantizar el futuro de los pueblos de la cuenca.

De esa forma dejaron a la empresa en un limbo jurídico, al fracasar la última sesión parlamentaria del 2015 donde se le daba figura jurídica y se garantizaba el presupuesto necesario.

La desidia y la corrupción fueron el paso previo y necesario para facilitar el ataque del gobierno neoliberal de Macri que, con sus personeros Costa y Zeidán, se dedican a destruir lo que queda de los derechos laborales y de la infraestructura. Usando el discurso anti corrupción sólo profundizan un ajuste que tiene como fin la desaparición de YCRT y de los pueblos que de ella dependen.

Ese futuro sólo puede venir de la mano de la organización y de la conciencia de clase de los obreros.

Hay que tomar en nuestras manos la organización, administración y control de la mina y la central termoeléctrica.

Desde el Nuevo MAS y Las Rojas ponemos nuestra militancia al servicio de esa perspectiva, exigiendo a su vez memoria y justicia para los catorce mineros que quedaron aquel día en el socavón.

Por eso es cada vez más necesario recuperar la memoria de lucha de los mineros, conectar la tradición histórica de las viejas y las nuevas generaciones, conexión más que necesaria para poder enfrentar con éxito los ataques que sufren loa trabajadores de la mina y el ajuste de Macri y Zeidán.

Conocer la historia es la base para poder pensar y proyectar un futuro de desarrollo sostenible que garantice la continuidad de la actividad minera y de la producción de energía, que logren finalmente incorporar a la Cuenca en la ecuación energética nacional.

Sólo así podremos decir con orgullo que nuestros compañeros, víctimas de esa patronal que los llevó a la muerte, no sólo no son olvidados en los discursos, sino que están presentes en cada una de nuestras luchas.

Catorce compañeros mineros... ¡presente ahora y siempre!



Movimiento Obrero

El SMATA movilizó a San Nicolás

“No luches, rezá y votá bien”



El sábado 8 de junio, la burocracia de la Lista Verde que dirige el SMATA movilizó alrededor de 20.000 trabajadores al Santuario de la virgen de San Nicolás, a casi 250 km de Buenos Aires.

A diferencia de la movilización de octubre del año pasado a la Basílica de Luján, esta vez los sindicalistas aliados de Pignanelli (Moyano, la Corriente Federal, las CTA, etc.), decidieron no acompañarlo. La dirigencia mandó a hacer miles de crucifijos que repartió a cada uno de los asistentes.

La movilización, que se hizo bajo las consignas “Techo, tierra y trabajo”, parecería tener dos ángulos. Por un lado, una demostración de fuerzas para la disputa dentro del PJ en el armado de las listas para octubre; y por otro, seguir enchalecando a los trabajadores para que no luchen, ahora con ayuda de la iglesia. En ese sentido, el discurso del Obispo de San Nicolás fue bien claro, una reivindicación del pacto social esbozado por Cristina Fernández semanas atrás y un llamado a los trabajadores a tener paciencia, “confiar en el Señor” y votar bien en octubre.

Como contraparte de esto, si bien la movilización fue muy grande, en este caso se reforzaron los elementos extorsivos a la hora de movilizar. Con la guillotina del despido y la suspensión colgando sobre la cabeza de los compañeros, los delegados en las fábricas pasaban puesto por puesto, sector por sector, armando la lista con nombre, apellido y DNI; recordándoles a los incautos que hay cientos de compañeros afuera que “quieren su puesto”. La falta de interés en tamaña fantochada se podía ver con una simple recorrida por las inmediaciones del santuario, donde todos los bares, parrillas y restaurantes estaban repletos de compañeros y compañeras, mientras el Obispo y el oscurantista Pignanelli hacían sus discursos. Todo el mundo se miraba y se preguntaba “¿qué hacemos acá?”, había una comprensión común de que era un montón de gente movilizada pero que no servía para nada.

A pocos días del cierre de Brembo (fábrica de trenes delanteros y frenos) que dejó 80 trabajadores en la calle; del cierre de Faurecia interiores, con 130 operarios; de la reducción del 60% del personal en Carraro; del cierre del Ford Focus, que dejó 500 suspendidos; del brutal arreglo en Renault que recorta los salarios un 30%; esta movilización no puede ser más reaccionaria. El SMATA que durante dos años actuó casi de oficialista, con Pignanelli que en su momento fue mencionado por Macri como su candidato para la CGT; con el pase a la oposición junto a Moyano, siguieron trabajando para el gobierno, garantizando que pasen todos los despidos y las suspensiones sin que vuele una mosca y que ninguna movilización o paro cuestione los planes de los empresarios y el gobierno.

Hay que seguir trabajando en la perspectiva de sacarnos de encima a estas lacras que entregan nuestros trabajos, nuestras conquistas y negocian con nuestra salud y nuestra comida. Los compañeros ya saben que los delegados y el sindicato son la policía de la patronal; de lo que se trata es de organizarnos y tomar conciencia de que podemos cambiar las cosas.

Corresponsal

Filosofía y Letras - UBA

No docentes en lucha

Los trabajadores no docentes de Filosofía y Letras de la UBA se encuentran en un importante conflicto contra las autoridades de la facultad a raíz del nombramiento a dedo de una integrante de la gestión como Cargo 1 No Docente, la jerarquía máxima en el escalafón del claustro, en un área estratégica, por parte de la decana Graciela Morgade. Desde el ¡Ya Basta!, Vicepresidencia Primera del CEFYL nos reunimos con la Comisión Interna para brindarles nuestro apoyo en el conflicto y entrevistamos a Orlando, uno de los delegados, que nos contó cómo viene la lucha.

Buenas tardes, contanos por favor cómo comenzó el conflicto

Orlando: Bueno, el conflicto empieza a través de que la decana firma un pedido de subrogancia [designación a dedo] para la compañera Noelia, que hace 15 años o más que es parte de la gestión, pidiéndose una licencia por mayor jerarquía del cargo no docente que ocupaba en ese momento. Lo que quiere hacer la decana, en vez de llamar a un concurso de nuestra Categoría 1 No Docente, que es el cargo administrativo más alto digamos dentro de lo que es la carrera No Docente, ella le quiere dar una subrogancia. Por eso empieza la lucha nuestra. Nosotros lo que pedimos es que la señora decana baje la subrogancia y que volvamos a tener el dialogo como veníamos teniendo antes. Ellos toman esa decisión arbitrariamente cuando veníamos teniendo mesas paritarias. Lo que pedimos que se haga es como se hizo con el otro Cargo 1, que se haga con un concurso, con las reglas correspondientes para todos y que puedan participar todos los compañeros no docentes que quieran participar o que puedan participar para ese Cargo 1, porque si no nos está cortando la carrera administrativa a todos los no docentes. Nosotros lo que decimos es que no cortamos el dialogo, sino que los que cortaron el dialogo son ellos. Dicen que nosotros somos los que cortamos el dialogo cuando nosotros nunca lo hicimos. Ellos son los que nunca se acercaron. Su respuesta siempre es por la negativa y no por la positiva. Si ellos cuando les pedimos que bajen el nombramiento por la subrogancia y nos sentemos a discutir de vuelta como veníamos haciendo antes, no lo hacen, quiere decir que quieren ir a una lucha a fondo con esto. El problema no es la compañera que ellos quieren que ocupe el cargo, que concurse si quiere, pero como hicieron todos los otros compañeros.

¿Cuáles son las acciones que vienen llevando adelante?

O: Mirá, nosotros estamos en asamblea permanente hasta el martes, que vamos a tener una nueva asamblea y el lunes vamos a tener un paro. Siempre y cuando ellos no bajen la subrogancia no? Si deciden tirar para atrás la subrogancia nosotros seguramente nos vamos a levantar y vamos a tener un dialogo pero ellos tampoco nos llamaron para ningún dialogo, entonces el tema es así, el dialogo nosotros no lo cortamos, nosotros teníamos dialogo con ellos y no sabemos que paso que salieron con esto.

Hoy estamos visibilizando la protesta, hablando con todos los compañeros estudiantes, docentes, no docentes en general, explicándoles porque es grave la decisión que tomó la decana o las autoridades en su poder, porque nosotros no queremos que nos corten la carrera a ningún no docente. La actividad hoy surgio en hacer visibilización de la lucha en todas las sedes de la facultad. Y mañana vamos a hacer una radio abierta acá a partir de la una y vamos a seguir hablando con todos los alumnos, los docentes, con los no docentes, con el que se acerque a hablar y a preguntarnos cuál es el problema.

¿Qué otras acciones tienen planificadas y como las deciden?

O: Mirá, las acciones las tomamos todas por asamblea nosotros. Somos orgánicos en asambleas de casi 400 compañeros que se han acercado. Somos orgánicos a esos compañeros, a lo que surge de la asamblea, nosotros vamos a seguir la lucha porque los compañeros en asamblea nos piden que sigamos la lucha. Porque esto nos corta a todos los compañeros, pensá que es un cargo administrativo, el más alto, que le está cortando la carrera a otros compañeros, que no los dejan participar, entendés? Aparte unas autoridades que no dan respuesta a casi nada, para no decir nada, a muy pocas cosas nos dieron respuesta a nosotros desde que somos representantes gremiales de los no docentes. Entonces lo que estamos pidiendo es que también se hagan cargo y dejen de esconderse y decir que hacen cosas que no están haciendo. Y que pongan la cara y que de una vez aflojen con ese pedido de subrogancia que hicieron y ahí nos sentamos a hablar por todos los temas, no solo por el cargo. O sea, hay un montón de temas que tenemos que resolver y lo tenemos que resolver el conjunto de la comunidad, docente, no docente y estudiantes de filo.

¿Cuáles son los otros reclamos de los no docentes en la facultad?

O: Por ejemplo, nosotros tenemos la planta más grande de compañeros no docentes de toda la UBA en la categoría más baja. La mitad de la planta o más de la mitad de la planta están en la categoría inicial. Tenemos 50 compañeros que podrían profesionalizarse y no sale la profesionalización de esos compañeros. Vos sos estudiante y te das cuenta que se nos cae abajo la casa digamos, todos esos son reclamos no docentes también. Nosotros se lo hacemos, se lo decimos y se lo exigimos en verdad a las autoridades, que tomen una solución por eso y no que solamente se quieran llevar el cargo de la Categoría 1 para la compañera Noelia. Hay un montón de cosas que resolver que no son solamente el Cargo 1, y aparte con esto nos corta la carrera a un montón de compañeros no docentes y no dejan crecer. Porque tal vez si gana algún compañero de algún área se pueden ir corriendo otros compañeros también, pero de esta manera, ellos quieren que sea ella, la ponen a ella y no dan la posibilidad que participen otros compañeros.

Por último, consultarte como viene la fuerza entre los trabajadores y las muestras de solidaridad que fueron encontrando con otros sectores

O: Mirá, con otros sectores, la fuerza de solidaridad digamos, bastante bien con los alumnos, con la AGD también bastante bien. Y bueno algunos compañeros docentes que pasan y que dicen “bueno, sigan la lucha”, “fuerza, estamos con ustedes”, me entendés? Y bueno los que vienen a hablar, que pasan y hablan y muestran la solidaridad. Desde el gremio tenemos el apoyo total así que tenemos fuerza. Y sobre todo tenemos fuerza acá adentro, que eso está bueno, que todos los compañeros no docentes están enojados con esta decisión que tomó la decana, las autoridades o como quieran llamarlo. Una decana que se llama ser progresista, ser anti macrista, toma una decisión macrista, sin consultar. Encima, ella que habla del feminismo, es una decisión arbitraria y machista, tiene un montón de compañeras precarizadas, como en el departamento de idiomas que en su mayoría son compañeras no docentes, son mujeres. Me parece que tienen un discurso pero en la práctica no lo demuestran.

Muchas gracias, y arriba con la lucha

O: Gracias a ustedes.

¡Ya Basta! - Filo vicepresidencia primera CEFyL

En el Mundo

Entrevista a Au Loong Yu, activista e investigador

El ascenso de China a potencia mundial

Ashley Smith
International Socialist Review

El rápido ascenso de China como nuevo centro de acumulación de capital le ha llevado a entrar en conflicto creciente con EE UU. Ashley Smith, de *International Socialist Review*, ha entrevistado al activista y estudioso Au Loong Yu sobre la naturaleza de la transformación de China en una nueva potencia imperial y su impacto en el sistema mundial.

Uno de los fenómenos más importantes ocurridos en el sistema mundial en las últimas décadas ha sido el ascenso de China como nueva potencia global. ¿Cómo ha sucedido esto?

El ascenso de China es el resultado de una combinación de factores desde que optó por producir dentro del capitalismo mundial en los años ochenta. En primer lugar, en contraste con el bloque soviético, China encontró una manera de sacar provecho –en un irónico giro de la historia– de su legado colonial. Gran Bretaña controlaba Hong Kong hasta 1997, Portugal controlaba Macao hasta 1999 y EE UU sigue usando a Taiwán como protectorado.

Estas colonias y protectorados conectaron a China con la economía mundial incluso antes de su pleno ingreso en el sistema mundial. En la era de Mao, Hong Kong proporcionaba aproximadamente un tercio de las divisas extranjeras de China. Sin Hong Kong, China no habría podido importar tanta tecnología. Después del final de la guerra fría, durante el gobierno de Deng Xiaoping, Hong Kong fue muy importante para la modernización de China. Deng utilizó Hong Kong para obtener aún más acceso a divisas extranjeras a fin de importar todo tipo de cosas, incluida la alta tecnología, y aprovechar su mano de obra cualificada, como los profesionales de la gestión empresarial.

China utilizó Macao por primera vez como un lugar ideal para el contrabando de mercancías hacia China continental, aprovechando la notoria relación laxa de la isla con la legalidad. Y luego China usó la Casino City como una plataforma ideal para la importación y exportación de capitales. Taiwán fue muy importante no solo en términos de inversiones de capital, sino que lo más importante a largo plazo fue su transferencia de tecnología, en primer lugar en la industria de semiconductores. Los inversionistas de Hong Kong y Taiwán también fueron una de las razones fundamentales del rápido crecimiento de las provincias chinas de Jiangsu, Fujian y Guangdong.

En segundo lugar, China poseía lo que el revolucionario ruso León Trotsky llamó el "privilegio del atraso histórico". El Partido Comunista de Mao se aprovechó del pasado precapitalista del país. Heredó un Estado absolutista fuerte que él actualizaría y usaría para su proyecto de desarrollo económico nacional. También se aprovechó de un campesinado precapitalista atomizado, que se había acostumbrado al absolutismo durante dos mil años, para exprimir su trabajo en aras a la llamada acumulación primitiva desde 1949 hasta la década de 1970.

Más tarde, a partir de la década de 1980, el Estado chino reclutó esta fuerza de trabajo del campo y la trasladó a las grandes ciudades para trabajar como mano de obra barata en las zonas de producción para la exportación. Hicieron que casi 300 millones de migrantes rurales trabajaran como esclavos en fábricas en pésimas condiciones. Por lo tanto, el atraso del Estado absolutista de China y las relaciones de clase ofrecieron a la clase dirigente china ventajas para desarrollar tanto el capitalismo estatal como el privado.

El atraso de China también le permitió saltar etapas de desarrollo al reemplazar los medios y métodos de desarrollo arcaicos por otros capitalistas más avanzados. Un buen ejemplo de esto es la adopción por parte de China de alta tecnología en las telecomunicaciones. En lugar de seguir cada paso de las sociedades capitalistas más avanzadas, comenzando primero con el uso de líneas telefónicas para la comunicación en línea, instaló cables de fibra óptica en todo el país casi de una tacada.

La dirección china estaba muy interesada en modernizar su economía. Por un lado, por razones defensivas, quería asegurarse de que el país no fuera invadido y colonizado como lo había sido cien años antes. Por otro lado, por razones ofensivas, el Partido Comunista quiere recuperar su condición de gran potencia, reanudando su llamada dinastía celestial. A resultas de todos estos factores, China ha logrado una modernización capitalista que en otros países llevó todo un siglo.

China es ahora la segunda economía más grande del mundo. Pero es un proceso contradictorio: por un lado, muchas multinacionales son responsables de su crecimiento, ya sea directamente o a través de la subcontratación de empresas taiwanesas y chinas, y por otro, China está desarrollando rápidamente sus propias industrias como campeonas nacionales en el sector estatal y privado. ¿Cuáles son sus fortalezas y debilidades?

En mi libro China's Rise (El ascenso de China) sostengo que China tiene dos dimensiones de desarrollo capitalista. Uno es lo que llamo acumulación dependiente. El capital extranjero avanzado ha invertido enormes sumas de dinero en los últimos treinta años, inicialmente en industrias que requieren mucha mano de obra y, más recientemente, en industrias intensivas en capital. Esto impulsó el desarrollo de China, pero la mantuvo en la parte inferior de la cadena de valor global, incluso en alta tecnología, como la fábrica del mundo. El capital chino recauda la parte más pequeña del beneficio, la mayor parte del cual se va a EE UU, Europa, Japón y otras potencias capitalistas avanzadas y sus multinacionales. El mejor ejemplo de esto es el teléfono móvil de Apple. China simplemente ensambla todos los componentes, que en su mayoría se diseñan y fabrican fuera del país.



Pero hay una segunda dimensión, la acumulación autónoma. Desde el principio, el Estado ha dirigido muy conscientemente la economía, financiando la investigación y desarrollo y manteniendo un control indirecto sobre el sector privado, que ahora representa más del 50 % del PIB. En las cúpulas dirigentes de la economía, el Estado mantiene el control a través de empresas estatales. Y recurre sistemáticamente a la ingeniería inversa para copiar la tecnología occidental a fin de desarrollar sus propias industrias.

China tiene otras ventajas que otros países no tienen; es enorme, no solo por la extensión de su territorio, sino también por su población. Desde la década de 1990, ha podido practicar la división del trabajo en tres partes del país. Guangdong tiene una zona de producción para la exportación, intensiva en mano de obra. El delta de Zhejiang también está orientado a la exportación, pero es mucho más intensivo en capital. Alrededor de Pekín se ha desarrollado una industria de alta tecnología, comunicaciones y aeronáutica. Esta diversificación forma parte de la estrategia consciente del Estado para desarrollarse como potencia económica.

Al mismo tiempo, China también tiene sus puntos débiles. Si nos fijamos en su PIB, es la segunda economía más grande del mundo. Pero si se mide el PIB per cápita, sigue siendo un país de renta media. Incluso vemos debilidades en sectores en los que está alcanzando a las potencias capitalistas avanzadas. Por ejemplo, el teléfono móvil Huawei, que ahora es una marca mundial, no lo desarrollaron únicamente los propios científicos chinos, sino, sobre todo, 400 científicos japoneses contratados por la empresa. Esto demuestra que China dependía y sigue dependiendo en gran medida de los recursos humanos extranjeros para la investigación y desarrollo.

Otro ejemplo de debilidad se reveló cuando la empresa china de telecomunicaciones ZTE fue acusada por el gobierno de Trump de violar sus sanciones comerciales contra Irán y Corea del Norte. Trump impuso una prohibición comercial a la compañía, negándole el acceso a programas y componentes de alta tecnología diseñados en EE UU, amenazando a la compañía con el colapso de la noche a la mañana. Xi y Trump llegaron finalmente a un acuerdo para salvar la empresa, pero la crisis que sufrió ZTE demuestra que el desarrollo dependiente de China sigue siendo un problema real.

Este es el problema que China está tratando de superar. Pero incluso en alta tecnología, donde su intención es ponerse al día, su tecnología de semiconductores se halla dos o tres generaciones por detrás de la de EE UU. Está tratando de superar este retraso con un aumento espectacular de la inversión en investigación y desarrollo, pero si observamos detenidamente el gran número de patentes chinas, en su mayoría aún no corresponden a la alta tecnología, sino a otros sectores. Por lo tanto, China todavía sufre de debilidad tecnológica indígena. Donde está reduciendo distancias muy rápidamente es en inteligencia artificial, y esta es un área que a EE UU le preocupa mucho, no solo en términos de competencia económica, sino también militar, donde la inteligencia artificial desempeña un papel cada vez más central.

Encima de estas debilidades económicas, China tiene puntos débiles políticos. China no tiene un sistema de gobierno que garantice la sucesión pacífica del poder de un gobernante a otro. Deng Xiaoping había establecido un sistema de limitación de mandatos de la dirección colectiva que comenzó a resolver este problema sucesorio. Xi ha abolido este sistema y ha restablecido la regla de la autocracia sin limitación de mandatos. Esto podría dar pie a más luchas entre facciones por la sucesión, desestabilizando el régimen y comprometiendo potencialmente su ascenso económico.

Xi ha cambiado radicalmente de estrategia de China dentro del sistema mundial, prescindiendo del enfoque prudente defendido por Deng Xiaoping y sus sucesores. ¿Por qué procede Xi de esta manera y cuál es su programa para afirmar a China como gran potencia?

Lo primero que hay que entender es la tensión existente en el seno del Par-

tido Comunista Chino (PCC) en torno a su proyecto en el mundo. El PCC es una gran contradicción. Por un lado, es una fuerza favorable a la modernización económica. Por otro lado, ha heredado un componente muy fuerte de la cultura política premoderna. Esto ha sentado las bases de los conflictos entre camarillas dentro del régimen.

A principios de la década de 1990 hubo un debate en la cúpula de la burocracia sobre qué camarilla de gobernantes debería tener el poder. Una de ellas es la que llaman los de sangre azul, los hijos de los burócratas que gobernaron el Estado después de 1949: la segunda generación roja de burócratas. Son fundamentalmente reaccionarios. Desde que Xi llegó al poder, la prensa habla del regreso a "nuestra sangre", lo que significa que la sangre de la antigua dirección se ha reencarnado en la segunda generación.

La otra camarilla es la de los nuevos mandarines. Sus padres y madres no fueron dirigentes revolucionarios. Eran intelectuales o personas que culminaron una buena educación y que ascendieron en la jerarquía. Por lo general, su ascenso pasa a través de la Liga de Jóvenes Comunistas. No es casual que el liderazgo del partido de Xi haya humillado repetida y públicamente a la Liga en los últimos años. El conflicto entre los nobles de sangre azul y los mandarines es una nueva versión de un viejo patrón; estas dos camarillas han estado en tensión durante dos mil años de absolutismo y gobierno burocrático.

Entre los mandarines hay algunos que provienen de orígenes más humildes –como Wen Jiabao, que gobernó China de 2003 a 2013– y que son un poco más liberales. Al final de su mandato, Wen dijo que China debería aprender de la democracia representativa de Occidente, argumentando que ideas occidentales como los derechos humanos encerraban algún tipo de universalidad. Por supuesto, esto tenía sobre todo un carácter retórico, pero es muy diferente de Xi, que trata la democracia y los llamados valores occidentales con desprecio. Acabó ganando en esta lucha contra los mandarines, consolidó su poder y ahora promete que los nobles de sangre azul gobernarán para siempre. Su programa es fortalecer la naturaleza autocrática del Estado en el país, convertir China en una gran potencia en el extranjero y afirmar su poder en el mundo, a veces desafiando a EE UU.

Sin embargo, después de la crisis de ZTE, Xi llevó a cabo cierta retirada táctica porque esa crisis expuso las debilidades persistentes de China y el peligro de presentarse demasiado pronto como una gran potencia. De hecho, hubo un alud de críticas a uno de los asesores de Xi, un economista llamado Hu Angang, que había argumentado que China ya era un rival económico y militar de EE UU y que, por lo tanto, podía desafiar a Washington por el liderazgo en el mundo. ZTE demostró que simplemente no es cierto que China esté al mismo nivel que EE UU. Desde entonces, muchos liberales salieron a criticar a Hu. A otro erudito liberal conocido, Zhang Weiying, cuyos escritos fueron vetados el año pasado, se le permitió publicar oficialmente su discurso en línea.

Por entonces ya había un encendido debate entre los expertos en diplomacia. Los partidarios de la línea dura abogaban por una posición más dura en relación con EE UU. Los liberales, sin embargo, argumentaron que el orden internacional es un templo y que mientras pueda acomodar el ascenso de China, Pekín debería ayudar a construir este templo en lugar de demolerlo y construir uno nuevo. Esta ala diplomática fue marginada cuando Xi optó por apoyar la línea dura, pero recientemente vuelve a escucharse su voz. Desde el conflicto en torno a ZTE y la guerra comercial, Xi ha hecho algunos ajustes tácticos y se ha distanciado un poco de su anterior declaración descarada sobre la condición de gran potencia de China.

¿Hasta qué punto se trata de una retirada temporal? Asimismo, ¿cómo encajan los proyectos China 2025 y Nueva Ruta de la Seda en la perspectiva a más largo plazo de Xi de alcanzar la condición de gran potencia?

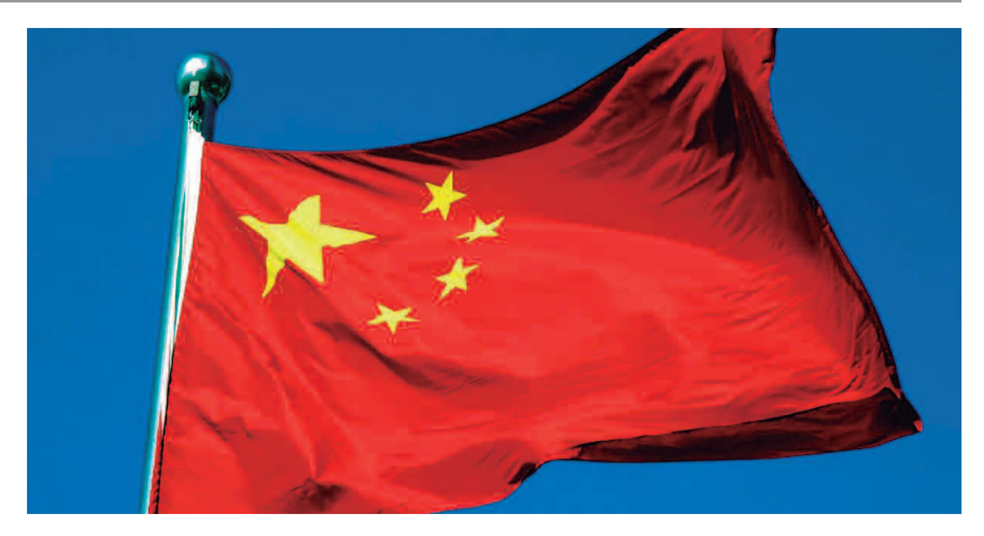
Permíteme decir claramente que Xi es un sangre azul reaccionario. Él y el resto de su camarilla están decididos a restaurar la hegemonía del pasado imperial de China y reconstruir la llamada dinastía celestial. El Estado de Xi, la academia china y los medios de comunicación han producido una gran cantidad de ensayos, disertaciones y artículos que glorifican este pasado imperial para justificar su proyecto de convertirse en una gran potencia. No renunciarán fácilmente a su estrategia a largo plazo.

La camarilla de Xi también es consciente de que, antes de que China pueda alcanzar su ambición imperial, tiene que eliminar su legado colonial, es decir, apoderarse de Taiwán y cumplir primero la tarea histórica del PCC de la unificación nacional. Pero esto le enfrentará necesariamente a EE UU, tarde o temprano. Por lo tanto, el problema de Taiwán contiene al mismo tiempo la dimensión de autodefensa de China (incluso EE UU reconoce que Taiwán es parte de China) y una rivalidad interimperialista. Para unificarse con Taiwán, por no hablar de una ambición global, Pekín tiene que superar primero las debilidades persistentes de China, especialmente en su tecnología, su economía y su falta de aliados internacionales.

Ahí es donde entran en juego los proyectos China 2025 y Nueva Ruta de la Seda. A través de China 2025 pretenden desarrollar su capacidad tecnológica independiente y ascender en la cadena de valor global. Quieren usar la Nueva Ruta de la Seda para construir infraestructuras en toda Eurasia en línea con los intereses chinos. Al mismo tiempo, debemos dejar claro que la Nueva Ruta de la Seda también es un síntoma de los problemas de sobreproducción y sobrecapacidad de China. Están utilizándola para absorber todo este excedente de capacidad. Pero de todos modos, ambos proyectos son centrales en el proyecto imperialista chino.

Ha habido un gran debate en la izquierda internacional sobre cómo entender el ascenso de China. Algunos han argumentado que es un modelo y un aliado para el desarrollo del tercer mundo. Otros ven a China como un Estado subordinado dentro de un imperio informal estadounidense que gobierna el capitalismo neoliberal mundial. Otros lo ven como un poder imperial en ascenso. ¿Cuál es tu punto de vista?

China no puede ser un modelo para los países en desarrollo. Su ascenso es el resultado de factores muy singulares que he mencionado antes y que otros países del tercer mundo no poseen. No creo que



sea incorrecto decir que China forma parte del neoliberalismo mundial, especialmente cuando vemos que da un paso al frente y dice que está dispuesta a reemplazar a EE UU como guardiana de la globalización del libre comercio.

Pero decir que China forma parte del capitalismo neoliberal no refleja el cuadro completo. China es una potencia singular de capitalismo de Estado y expansionista que no está dispuesta a ser un socio de segunda clase de EE UU. Forma parte, por lo tanto, del neoliberalismo global y es también una potencia capitalista de Estado que ocupa un lugar propio. Esta combinación peculiar significa que se beneficia del orden neoliberal y al mismo tiempo representa un desafío para él y para el Estado norteamericano que lo supervisa.

Irónicamente, el capital occidental es responsable de esta situación. Sus Estados y sus capitales entendieron demasiado tarde el desafío que suponía China. Afluyeron masivamente para invertir en el sector privado o en empresas conjuntas con las empresas estatales chinas. Pero no se dieron cuenta del todo de que el Estado chino siempre está detrás de empresas aparentemente privadas. En China, incluso si una empresa es realmente privada, debe rendirse a las exigencias que le impone el Estado.

El Estado chino ha utilizado esta inversión privada para desarrollar su propia capacidad estatal y privada y comenzar a desafiar al capital estadounidense, japonés y europeo. Por lo tanto, es ingenuo acusar al Estado chino y al capital privado de robar propiedad intelectual. Eso es lo que planeaban hacer desde el principio. De este modo, los Estados capitalistas avanzados y las empresas multinacionales facilitaron la aparición de China como una potencia imperial en ascenso. Su peculiar naturaleza capitalista de Estado hace que sea particularmente agresiva y trate de reducir distancias y desafiar a las potencias que invirtieron en ella.

En EE UU, ambos partidos capitalistas están cada vez más de acuerdo en que China es una amenaza para el poder imperial estadounidense. Y tanto EE UU como China están agitando el nacionalismo contra el adversario. ¿Cómo caracterizarías la rivalidad entre EE UU y China?

Hace algunos años, muchos comentaristas dijeron que había un debate entre dos bandos sobre si colaborar con China o enfrentarse a ella. Lo llamaron una lucha entre "acariciadores de pandas contra cazadores de dragones". Hoy, los cazadores de dragones ocupan el sillón del piloto de la diplomacia estadounidense. Es cierto que existe un consenso creciente entre Demócratas y Republicanos en contra de China. Incluso destacados liberales estadounidenses atacan a China en estos días. Pero antes que nada, muchos de estos políticos liberales tienen la culpa de que se haya llegado a esta situación. Recuerda que después de la masacre de Tiananmen en 1989, políticos liberales como Bill Clinton en EE UU y Tony Blair en Gran Bretaña perdonaron al Partido Comunista Chino, restablecieron las relaciones comerciales y alentaron inversiones masivas en el país.

Por supuesto, se trataba de llenar los libros de contabilidad de las multinacionales occidentales, que obtuvieron grandes beneficios gracias a la explotación de la mano de obra barata en las fábricas chinas. Pero también creyeron de veras, aunque ingenuamente, que una mayor inversión llevaría a China a aceptar la condición de Estado subordinado dentro del capitalismo neoliberal mundial, y que se democratizaría a imagen de Occidente. Esta estrategia ha fracasado, permitiendo el ascenso de China como rival.

Los dos bandos de acariciadores de pandas y cazadores de dragones también cuentan con sus teóricos en la academia. Hay tres escuelas principales en el ámbitgo de la política exterior. Además, las tres escuelas tienen sus propios acariciadores de pandas y cazadores de dragones, que también podrían llamarse optimistas y pesimistas. Dentro del campo optimista, diferentes escuelas argumentan diferentes perspectivas. Mientras que los internacionalistas liberales pensaban que el comercio democratizaría a China, en cambio, los realistas creían que por mucho que China tuviera sus propias ambiciones estatales para desafiar a EE UU, todavía era demasiado débil para hacerlo. La tercera escuela es el constructivismo social; creen que las relaciones internacionales son el resultado de ideas y valores y de la interacción social, y al igual que los liberales, opinan que la participación económica y social transformaría a China.

En el pasado, la mayoría de la clase política estadounidense profesaba la visión de los liberales optimistas. Los liberales estaban cegados por su creencia de que el comercio podría convertir a China en un país democrático. El ascenso de China ha hecho que todas las visiones optimistas entraran en crisis debido a que sus predicciones han resultado ser erróneas. China se ha convertido en una potencia creciente que ha comenzado a reducir distancias y desafiar a EE UU.

Ahora es el bando pesimista de estas tres escuelas el que está ganando terreno. Los liberales pesimistas creen ahora que el nacionalismo chino es mucho más fuerte que la influencia positiva del comercio y la inversión. Los realistas pesimistas creen que China se está fortaleciendo rápidamente y que nunca aceptará

Sigue en página 10

En el Mundo

viene de página 9



un compromiso con respecto a Taiwán. Los constructivistas sociales pesimistas creen que China es inflexible con sus propios valores y se negará a cambiar.

Sin embargo, si bien la escuela pesimista ha demostrado que tenía razón, también adolece de una gran debilidad: asume que la hegemonía de EE UU está justificada y es correcta, no se da cuenta del hecho de que EE UU es en realidad cómplice del gobierno autoritario de China y su régimen de explotación y, por supuesto, nunca analiza cómo la colaboración y rivalidad entre EE UU y China ocurren dentro de una forma profundamente contradictoria y volátil del capitalismo mundial y, en relación con esto, dentro de todo un conjunto de relaciones de clase globales. Esto no debería sorprendernos; los pesimistas son ideólogos de la clase dominante estadounidense y su imperialismo.

China está siguiendo una trayectoria imperialista. Estoy en contra de la dictadura del PCC, de su aspiración a convertirse en una gran potencia y sus demandas en el mar del Sur de China. Pero no creo que sea correcto pensar que China y EE UU se hallan en el mismo plano. China es un caso especial en este momento; su ascenso tiene dos caras. Una es lo que tienen en común ambos países: son capitalistas e imperialistas.

La otra cara es que China es el primer país imperialista que previamente había sido un país semicolonial. Eso es muy diferente de EE UU o cualquier otro país imperialista. Conviene tener esto en cuenta en nuestro análisis para comprender cómo funciona China en el mundo. Para China siempre existen dos niveles de cuestiones. Uno de ellos es la legítima defensa de un antiguo país colonial según el Derecho internacional. No debemos olvidar que en los años noventa unos aviones de combate estadounidenses sobrevolaron la frontera meridional del país y se estrellaron contra un avión chino, matando a su piloto. Este tipo de sucesos recuerdan lógicamente a los chinos su doloroso pasado colonial.

Hasta hace poco, el Reino Unido controlaba Hong Kong, y el capital internacional todavía ejerce una enorme influencia allí. Recientemente salió a la luz un ejemplo de la influencia imperialista occidental: un informe reveló que justo antes de que el Reino Unido se retirara de Hong Kong, disolvieron su policía secreta y reasignaron a sus miembros a la Comisión Independiente contra la Corrupción (ICAC). La ICAC goza de gran popularidad aquí, ya que hace de Hong Kong un lugar menos corrupto. Pero es el jefe del gobierno de Hong Kong, anteriormente nombrado desde Londres y ahora elegido desde Pekín, quien nombra al comisionado, mientras que la gente no tiene absolutamente ninguna influencia sobre él.

Pekín estaba muy preocupada de que la ICAC también pudiera servir para disciplinar al Estado chino y sus capitales. Por ejemplo, en 2005 el ICAC procesó a Liu Jinbao, el jefe del Banco de China en Hong Kong. Parece que Beijing está tratando de tomar el control de la ICAC, pero esta lucha de poder no trasciende al público. Por supuesto, deberíamos estar contentos de que la ICAC persiga a personas como Liu Jinbao, pero también debemos reconocer que el imperialismo occidental puede utilizarlo para implementar sus planes. Al mismo tiempo, la consolidación del control de Pekín beneficiará al Estado y a los capitalistas chinos, pero no servirá a los intereses de las masas trabajadoras chinas.

Existen otros remanentes del pasado colonial. EE UU básicamente mantiene a Taiwán como un protectorado. Por supuesto, deberíamos oponernos a la amenaza de China de invadir Taiwán; debemos defender el derecho de autodeterminación de Taiwán. Pero también debemos ver que EE UU usará Taiwán como herramienta para promover sus intereses. Esta es la desventaja del legado colonial que hace que el PCC se comporte a la defensiva ante el imperialismo estadounidense.

China es un país imperialista emergente, pero tiene debilidades fundamentales. Diría que el PCC tiene que superar obstáculos fundamentales antes de que China pueda convertirse en un país imperialista estable y sostenible. Es muy importante ver no solo los puntos en común entre EE UU y China como países imperialistas, sino también las particularidades de esta última.

Está claro que para los socialistas estadounidenses, nuestro principal deber es oponernos al imperialismo de EE UU y construir solidaridad con los trabajadores chinos. Eso significa que debemos oponernos a la implacable represión del Estado chino, no solo contra la derecha, sino también contra los progresistas e incluso el movimiento obrero. No debemos caer en la trampa campista de dar apoyo político al régimen chino, sino a los trabajadores del país. ¿Cómo contemplas esta situación?

Debemos combatir la mentira utilizada por la derecha estadounidense de que los trabajadores chinos han robado los puestos de trabajo a los trabajadores de EE UU. Esto no es verdad. Las personas que realmente tienen el poder de decidir no son los trabajadores chinos, sino los capitalistas estadounidenses, como Apple, que hace que sus teléfonos se ensamblen en China. Los trabajadores chinos no tienen absolutamente nada que decir sobre tales decisiones. En realidad, son víctimas, no personas a las que se deba culpar por la pérdida de empleos en EE UU.

Y como ya he dicho, Clinton, no los gobernantes ni los trabajadores chinos, fue el culpable de la exportación de esos puestos de trabajo. Fue el gobierno de Clinton el que colaboró con el régimen asesino de China después de los sucesos de la plaza de Tiananmen para permitir que las grandes empresas estadounidenses invirtieran en China a escala masiva. Y cuando se perdieron los empleos en EE UU, los que surgieron en China en realidad no eran en absoluto el mismo tipo de empleos. Los puestos de trabajo estadounidenses que se perdieron en el sector del automóvil y el acero estaban sindicados y tenían buenos salarios y prestaciones, mientras que los creados en China no son más que trabajos duros y mal pagados. Independientemente de sus conflictos actuales, los principales líderes de EE UU y China, no los trabajadores de ninguno de los dos países, pusieron en práctica el miserable orden mundial neoliberal.

Una cosa que hemos hecho aquí en EE UU es ayudar a organizar visitas a los trabajadores chinos en huelga para que podamos construir solidaridad entre los trabajadores estadounidenses y chinos. ¿Hay otras ideas e iniciativas que podamos tomar? Existe un peligro real de que el nacionalismo sirva en ambos países para enfrentar a los trabajadores de uno y otro país. Parece que evitar esto es muy importante. ¿Qué piensas?

Es importante que la izquierda en el resto del mundo reconozca que el capitalismo chino tiene un legado colonial que todavía existe en la actualidad. Entonces, cuando analizamos las relaciones entre China y EE UU, debemos distinguir aquellas partes legítimas del patriotismo de las que agita el PCC. Hay un elemento de patriotismo de sentido común entre la gente que es fruto del último siglo de intervención imperial por parte de Japón, las potencias europeas y EE UU.

Esto no significa que nos acomodemos a este patriotismo, sino que debemos distinguirlo del nacionalismo reaccionario del PCC. Y, sin duda, Xi está tratando de alentar el nacionalismo en apoyo de sus aspiraciones de gran potencia, al igual que los gobernantes estadounidenses están haciendo lo mismo para cultivar el apoyo popular al objetivo de su régimen de contener a China.

Entre la gente corriente, el nacionalismo ha estado declinando en lugar de aumentar, porque la gente desprecia al PCC, y son más quienes ahora no confían en su nacionalismo y odian su gobierno autocrático. Un ejemplo divertido de esto es un reciente sondeo de opinión que preguntó si la gente apoyaría a China en una guerra con EE UU. La respuesta de los internautas en línea fue muy interesante. Uno de ellos dijo: "Sí, apoyo la guerra de China contra EE UU, pero primero apoyamos que se envíe a luchar a los miembros del Buró Político, luego a los del Comité Central y después a todo el PCC. Y cuando ganen o pierdan, al menos seremos libres." Los censores, por supuesto, eliminaron inmediatamente estos comentarios, pero es una indicación de la profunda insatisfacción con el régimen.

Eso significa que existe una base entre los trabajadores chinos para construir la solidaridad internacional con los trabajadores estadounidenses. Pero eso requiere que los trabajadores estadounidenses se opongan al imperialismo de su propio gobierno. Solo esa posición creará confianza entre los trabajadores chinos.

Las amenazas del imperialismo estadounidense son reales y conocidas en China. La marina de EE UU acaba de enviar dos buques de guerra a través del Estrecho de Taiwán en una clara provocación a China. La izquierda estadounidense debe oponerse a este militarismo para que el pueblo chino entienda que os oponéis al proyecto imperialista de EE UU con respecto a Taiwán, aunque también se debe reconocer el derecho de Taiwán a comprar armas a EE UU. Si el pueblo chino percibe una sólida posición antiimperialista de la izquierda estadounidense, podrá comprender nuestros intereses internacionales comunes contra el imperialismo estadounidense y chino.

Fuente: https://isreview.org/issue/112/chinas-rise-world-power.
Traducción: ***viento* sur**
Fuente: https://vientosur.info/spip.php?article14676

En el Mundo

Brasil

Las trampas del Lava Jato para arrestar a Lula suben a la superficie

Antonio Soler
Socialismo o Barbarie
Brasil

Hace algunas horas, el sitio Intercept Brasil publicó un reportaje que reafirma la tesis de que la condena y prisión de Lula no tuvo base jurídica, sino el objetivo de sacarlo de la disputa electoral de 2018.

El sitio hace públicos mensajes intercambiados de 2015 a 2017 -material ultra explosivo políticamente que trae a la superficie las entrañas del "bonapartismo de toga" constituido por la operación Lava Jato- entre el ex juez federal y actual ministro de Justicia Sergio Moro, el fiscal del Ministerio Público Federal (MPF) Deltan Dallagnol y demás fiscales.

El ex juez intercambió mensajes sobre varios procesos aconsejando a Dallagnol y al MPF sobre diversos procedimientos, sugiriendo nuevas operaciones y anticipando decisiones judiciales. Pero, vamos a tratar en esta nota del caso políticamente más relevante que fue la condena y arresto de Lula por corrupción pasiva, lavado de dinero y formación de cuadrilla.

En 2017 Moro cuestionó a Dallagnol sobre la posición del MPF en relación a la petición de la defensa de Lula de anticipar el primer interrogatorio de Lula. En un intercambio de mensajes entre Moro y Dallagnol, el primero habría escrito, "qué historia es esa que ustedes quieren retrasar, ustedes deben estar jugando" y completó: "no tiene nulidad alguna, es sólo un montón de tonterías." Dallagnol responde que "de nuestra parte, fue un pedido más por estrategia".

La conversación se concluye con la anticipación de Moro de cuál sería la decisión judicial: "todo bien, tranquilo, todavía estoy preparando la decisión pero la tendencia es a rechazar". Es decir, un intercambio de mensajes que revela una voluntad política del juez Moro de acelerar el procesamiento, juicio y condena de Lula, ya que al año siguiente se disputaba la elección presidencial.

Sobre las pruebas para la condena de Lula, las conversaciones demuestran que los miembros del Operativo Lava Jato tienen claridad de que no existían pruebas entre los esquemas de desvíos en Petrobrás y el enriquecimiento de Lula. Según Dallagnol: "Hasta ahora tengo recelo de la conexión entre Petrobrás y el enriquecimiento, y después de que me hablaron… estoy con temor de la historia del departamento... son puntos en los que tenemos que tener las respuestas ajustadas y en la punta de la lengua". En un grupo de discusión de una de las redes sociales que usaba escribe que "la opinión pública es decisiva y es un caso construido con prueba indirecta y palabra de colaboradores contra un ícono que pasó incólumne por el mensalão".

Como no es suficiente, en un mensaje a Moro, Dallagnol dijo que "la denuncia está basada en mucha prueba indirecta de autoría, pero no cabría decir eso en la denuncia y en la comunicación evitamos ese punto". En respuesta, cuando el MPF era cuestionado sobre la fragilidad de las denuncias contra Lula, Moro se solidariza con Dallagnol, afirmando que "definitivamente, las críticas a la exposición de ustedes son desproporcionadas, siga firme". Como podemos ver, ese intercambio de conversaciones, además de ilegal y antiético, demuestra claramente que incluso ante la claridad de agentes de la justicia de la ausencia de pruebas, Lula fue acusado, procesado, condenado y preso.

Pero el armado político no paró en la condena de Lula concretada a finales de 2017 por Moro. El objetivo primordial era imponer la victoria de la derecha en las elecciones de 2018. Como pasó con la autorización (que fue derribada y sólo autorizada nuevamente este año) de un Ministro del STF de que Lula concediera una entrevista al Jornal Folha de São Paulo antes de la primera vuelta de la elección presidencial de 2018, la reacción de los fiscales del MPF fue de extrema indignación ante la posibilidad de que la entrevista pudiera influir en el resultado de las elecciones y acabara resultando elegido Fernando Haddad, el candidato del PT. [1]

Los mensajes entre los miembros del Lava Jato comprueban que el procesamiento, la condena y la detención de Lula respondieron a objetivos políticos. Pero la Lava Jato sólo pudo tener sustentación a partir de la ofensiva reaccionaria iniciada en 2015 que llevó al impeachment de Dilma Rousseff, a la prisión de Lula y a la elección de Bolsonaro. La ofensiva que contó con la participación no sólo del "bonapartismo de toga", sino también de los partidos burgueses tradicionales, del gran empresariado, de los grandes medios de comunicación y de las fuerzas armadas.

A pesar de tener diferencias profundas con Lula y con el PT -su política y ética e incluso sabiendo que su gobierno contribuyó para que esa ofensiva reaccionaria lograra victorias sistemáticas-, nos oponemos firmemente a esa condena.

Su prisión sin pruebas fue un atentado contra la soberanía popular y el derecho democrático del pueblo a decidir quién sería el presidente en las elecciones de 2018. Esa ofensiva reaccionaria es objetiva e impuso una correlación de fuerzas totalmente desfavorable para los trabajadores y para los oprimidos, y las contrarreformas durante el gobierno Temer y la elección de Bolsonaro son parte de eso.

La denuncia del sitio Intercept Brasil, en este momento en que la juventud y la clase trabajadora retoman masivamente sus luchas contra la "reforma" previsional y otros ataques de ese gobierno de ultraderecha, desenmascara totalmente el papel reaccionario que cumple el Lava Jato. Así, la lucha por restablecer la soberanía popular, el derecho democrático del pueblo de decidir y la libertad de Lula gana un nuevo aliento. Pero, al contrario de lo que la burocracia lulista ha hecho, es necesario combinar de forma correcta la bandera de "Lula Libre" con las demás luchas para derrotar los recortes de fondos, la "reforma" previsional, contra Bolsonaro y todas sus políticas ultrareaccionarias.

¡Libertad inmediata para Lula!
¡Abajo la Lava Jato y su bonapartismo!
¡No a la contrarreforma previsional!
¡No a los recortes de fondos de la educación!
¡Huelga general organizada por la base!

¡Fuera Bolsonaro y Mourão!
¡Elecciones Generales ya!

Notas

[1] Laura Tessler: "¡Qué chiste! Asco!!! Allí va el tipo a hacer palanca en la cárcel. Un verdadero circo. Y después de Mónica Bergamo, por costumbre, deben venir tantos otros periodistas... y la gente aquí queda sólo haciendo papel de payaso con un Supremo de ese ...", Isabel Groba: "Mafiosos!!!!!!!!!!!!" , Tessler: "Que sé yo... pero una conferencia antes de la segunda vuelta puede elegir a Haddad", Athayde Ribeiro Costa: "No tiene fecha, por favor, programar para después de las elecciones, estar cumpliendo la decisión, y si fuerzan antes, desnuda aún más el carácter electoralero "(informaciones en: https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/06/site-publica-mensajes-que-mostram-colaboraca-entre-moro-e-deltan-na-lava-jato.shtml).

Movimiento de Mujeres

13J: A un año de la media sanción de la ley por el derecho al aborto

No bajamos los pañuelos



Tofi Mazú

Hoy 13J, se cumple un año de la media sanción en Diputados por el aborto legal: de un verdadero acontecimiento histórico, una conquista de las mujeres, la juventud y el conjunto de quienes luchamos por los derechos de las y los de abajo. Esta fecha nos obliga a reflexionar sobre todo lo transitado y sobre cómo seguir avanzando para que este elemental derecho sea efectivamernte ley. Esto cobra un cariz particular en pleno inicio de la campaña electoral, donde Manuela Castañeira de Las Rojas y el Nuevo MAS es la única candidata mujer, indiscutida luchadora por los derechos de las mujeres.

El movimiento feminista, que ha vuelto a expresarse multitudinariamente el 28M y el pasado 3J, viene demostrando una fuerza extraordinaria. Una fuerza que persiste, a pesar de la derrota táctica de Senadores y de todas las maniobras del peronismo de todos los colores y del gobierno para intentar silenciar este reclamo en el año elctoral. Persiste, porque es una demanda real y sentida por una generación entera de jóvenes que están hartas de ver la violencia a la que sus compañeras, amigas y colegas son sometidas; hartas de que sean la Iglesia, el Estado y los reaccionarios que nos gobiernan los que decidan sobre nuestros cuerpos, vidas y sexualidad. Y también, porque se han fortalecido como sujetos al haber encarado una pelea dura pero liberadora, en el camino por su emancipación. Persiste, porque el movimiento más dinámico y combativo a nivel planetario en este momento histórico es el feminismo, junto con una juventud renovada y fortalecida que sale a plantarse frente a monstruos como Trump o Bolsonaro. Como antaño dijeran los estudiantes del Mayo Francés: "no puede volver a dormir tranquilo aquel que una vez abrió los ojos". Y eso es lo que ocurre con las mujeres, la juventud y la diversidad que son protagonistas de esta nueva ola, que cruza fronteras y se organiza y milita en las calles y en los lugares de estudio y trabajo. Cientos de miles de adolescentes y jóvenes se han vuelto activistas al calor de esta lucha; muchas y muchos, directamente militantes que han abrazado todas las causas de los trabajadores, las mujeres y la juventud en su conjunto, peleando por una nueva sociedad. Es que este movimiento es profundamente solidario con todos los reclamos populares y, entonces, recibe la solidaridad de los demás. Así como el feminismo, donde la izquierda tiene particular importancia, levantó las banderas de Santiago Maldonado, contra los despidos o contra el FMI; los trabajadres de Pilkington o de Río Turbio, sólo por dar dos ejemplos, afrontaron sus luchas contra los despidos embanderados también con el pañuelo verde, siempre presente en los acampes y las movilizaciones.

La ola verde, protagonizada por las más jóvenes, ha tendido lazos concretos con el resto de los explotados y oprimidos y ha utilizado los métodos tradicionales de la clase trabajadora. Puso en evidencia a las burocracias sindicales de la CGT y la CTA el 8M, ha organizado asambleas masivas durante semanas y dos vigilias con cientos de miles de personas. La apuesta que tiene este movimiento tan dinámico es, por supuesto, la legalización del aborto. Pero lo es también el hecho de seguir avanzando más allá, cuestionando los organismos del Estado que nos niegan los derechos, profundizando su alianza con el resto de los movimientos populares y rompiendo definitivamente con todos los sectores políticos que tienen, hipócritamente, un pie a cada lado de la trinchera. Es esta evidente potencialidad lo que ahora quieren frenar los amigos de los mercados, la Iglesia, los dirigentes sindicales y todos los que encabezan los armados electorales de los partidos tradicionales: quieren intentar hacer con la campaña electoral lo que no pudieron hacer con la votación del Senado. La pregunta es qué va a hacer esta marea verde, que de momento se muestra imparable, de ahora en adelante. Por ahora, ha demostrado que no importa cuán seguidas se convoquen dos movilizaciones del feminismo, las pibas están en la calle con sus pañuelos, sus pancartas y sus ganas de cambiar la historia. Las pibas siguen la pelea y no bajan sus pañuelos ni sus banderas. El desafío es seguir empujando en ese dentido.

Que en las elecciones también se escuche a la marea verde

Para hoy está convocado un festival frente al Congreso, llamado desde las reuniones de "juventudes por el aborto legal", una suerte de espacio multisectorial que venía reuniendo en el Congreso a referentes jóvenes de distintos partidos. Estos encuentros surgieron de la necesidad de las alas "feministas" de los partidos tradicionales de encontrar un canal de expresión en sus armados electorales. Así, bajo la consigna de que "las listas sean más verdes que celestes", acabaron por dejar en evidencia sin querer lo que ya a todas luces era visible: ni Cambiemos, ni los radicales, ni el kirchnerismo, quieren que se hable de la legalización del aborto en el camino a las presidenciales. Por si de esto quedaban dudas, Fernández –que ya había salido a aclarar que la interrupción legal del embarazo no era un tema urgente en su agenda- salió ni lerdo ni perezoso a felicitar a Manzur. Mientras las "juventudes por el aborto legal" sufren (o no) por llevar a semejantes reaccionarios y clericales en sus boletas, la izquierda aparece como el único sector consecuente con esta pelea. En particular, el Nuevo MAS que con Manuela Castañeira es el único partido que presentará en estas elecciones a una candidata mujer, forjada en el movimiento feminista y la lucha por el aborto legal. Este partido y la agrupación Las Rojas decidieron, desde el comienzo, poner su campaña al servicio de que pueda expresarse la marea verde y levantar bien altas todas las banderas de las luchas de las y los de abajo, junto con el pañuelo verde.

La parada del festival sería muy importante, de todas maneras, porque allí nuevamente se expresaría en las calles la fuerza del movimiento, con la visibilidad que le dan a esta lucha también sectores como las Actrices Argentinas. A último momento, surge la duda sobre si el festival se va a hacer o no. Con la excusa de que llovería, los mismos sectores que lo convocaron ahora amagan a cancelarlo. Es que si hay algo a lo que le tienen más miedio que a los dinosaurios del Senado, es al desborde de una masa de luchadoras que no pueden controlar y que siguen colocando el derecho al aborto en la agenda política nacional, mientras ellos buscan hacer acuerdos con el Papa, los dirigentes sindicales y el empresariado. A estas "juventudes por el aborto legal" les importa más no hacer enojar a los "celestes" de sus listas que propulsar a la marea verde y sus reclamos en la carrera por el sillón de Rivadavia.

Desde Las Rojas y el Nuevo MAS, con Manuela Castañeira y todas nuestras candidatas que no bajan los pañuelos, invitamos a todas y todos los jóvenes, mujeres y trabajadores que creen que este reclamo tiene que estar en las elecciones, a sumarse a construir una campaña militante por el aborto legal, contra el FMI y por todos los reclamos de las mujeres, la diversidad, los trabajadores y la juventud.

La Plata

Exitoso plenario para poner en pie una campaña anticapitalista

Con una gran concurrencia realizamos hoy nuestro plenario de cara a la campaña anticapitalista que vamos poner en pie. Desde el Nuevo MAS entendemos la necesidad de presentar un programa que ponga en el centro los intereses de los trabajadores, las mujeres y la juventud; para que la crisis la paguen los capitalistas. Por eso planteamos medidas como la ruptura con el FMI y el no pago de la deuda externa, la prohibición de despidos y suspensiones y el aborto legal ya. En ese sentido hemos lanzado la precandidatura presidencial de nuestra compañera Manuela Castañeira.

Además, en la jornada participaron nuestros precandidatos a las intendencias regionales: Eric "Tano" Simonetti (La Plata), Facundo Gaspari (Ensenada) y Alejandro Sepúlveda (Berisso).

¡Sumate para construir junto al nuevo MAS una campaña anticapitalista por los trabajadores, las mujeres y la juventud!





Movimiento estudiantil

Charla debate en Sociales de la UBA

Trabajadores de Télam y Clarín en la Facultad de Sociales por la unidad obrero-estudiantil



El miércoles 5 de junio, la juventud de ¡Ya Basta!-FSoc y la Corriente Sindical 18 de Diciembre realizamos un destacado panel-debate en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA sobre La lucha de los trabajadores de prensa contra los despidos.

A pocos días del 50º aniversario del Cordobazo y en vísperas del Día del Periodista, la jornada sirvió también como un homenaje a todos los trabajadores, en particular a los de prensa, que luchan por sus intereses contra la patronal y los gobiernos de turno.

Pedro Fernández –referente de la lucha contra los despidos en Télam-, Oscar Barnade –delegado de Clarín- y Héctor "Chino" Heberling –dirigente de la corriente Sindical 18 de Diciembre y el Nuevo MAS-expresaron su lectura de las luchas que protagonizan y acompañan contra el ajuste de Macri.

Con eje en la importancia de la organización de los trabajadores, los panelistas retomaron sus experiencias de lucha. En el caso de Télam, Fernández dejó en claro que el interés del gobierno es desmantelar la agencia de noticias federal. También explicó cómo las instancias asamblearias, donde el sujeto trabajador se fortalece en su constitución como colectivo para enfrentar los ataques, son fundamentales para luchar. Además, puso en valor la solidaridad que desarrollamos desde nuestra corriente para con la pelea contra los despidos en Télam.

Por otro lado, Barnade disertó sobre la experiencia de enfrentar a una de las patronales más poderosas en la Argentina como lo es el Grupo Clarín. Recalcó que una de las características del capitalismo es una cierta tendencia hacia la individualidad, a resolver las cuestiones cada uno por su lado, y que la salida para verdaderamente cambiar las cosas y luchar es lo colectivo. De esa manera y utilizando las herramientas de lucha tradicionales de los trabajadores como la asamblea se puede ganar incluso a monstruos como Clarín.

Hector "Chino" Heberling hizo un aporte global sobre el valor de las medidas de lucha de los trabajadores como las ocupaciones y los paros. En la disputa con las patronales y sus políticas de recorte y precarización, los trabajadores organizados colectivamente tienen como principal herramienta para derrotar los ataques cuestionar poder: ocupar una redacción, parar la producción, son medidas que afectan la productividad y permiten poner en jaque las intenciones de los empresarios.

También reivindicó la tarea que lleva adelante el nuevo sindicato de los trabajadores de prensa, SiPreBA y alertó sobre el posible triunfo de un gobierno peronista que posiblemente, sobre la base de sostener el acuerdo con el FMI, también lleve adelante ataques a los trabajadores de prensa, teniendo en cuenta las últimas declaraciones de Alberto Fernández que aseguran que "la Comunicación es un negocio".

En relación a Télam y más allá de quién sea el nuevo gobierno, sugirió que para garantizar el triunfo de sus reclamos, sería importante volver a ocupar las instalaciones de la agencia a partir del 11 de diciembre, exigiendo la reincorporación definitiva de todas y todos los despedidos, actualización del presupuesto y que el Director, como también el Consejo de Redacción, sean elegidos en asamblea por los propios trabajadores.

Finalmente, nuestro candidato a primer legislador por CABA, Federico Winokur, se dirigió a todos los presentes y resaltó la importancia de la organización de los trabajadores de prensa a la hora de cuestionar las líneas editoriales que, muchas veces, tergiversan la realidad de los hechos. Además expresó la vitalidad de la transmisión de las experiencias entre los estudiantes y los trabajadores que conlleva hacia la juventud una perspectiva de transformación.

Las preguntas de los presentes, más de 80 jóvenes trabajadores y estudiantes, enriquecieron la charla y sumaron un clima de intercambio y debate entre los presentes.

Desde ¡Ya Basta!, la Corriente Sindical 18 de Diciembre y el Nuevo MAS creemos de vital importancia para los tiempos que corren, de medidas draconianas contra los de abajo por parte del macrismo, el FMI y todos los sectores patronales, la puesta en pie de la unidad obrero-estudiantil. Lejos de ser una efeméride, tal como lo demuestran procesos históricos recientes como el Cordobazo, ese lazo entre los de abajo se presenta como una herramienta fundamental para cambiar el rumbo de la realidad y derrotar los intereses de los de arriba.

¡Ya Basta! - Corriente Sindical 18 de Diciembre

Plata para educación, no para el FMI

"Educación del futuro" con olor a ajuste y precarización laboral

En estos días salió una convocatoria del gobierno llamando a "voluntarios" para un programa que titularon "Abrazar" (ya hasta el nombre hace ruido) que consiste en realizar un acompañamiento a niños, niñas y adolescentes en hogares de CABA y GBA profundizando aún más la precarización laboral y el ajuste en los sectores más vulnerables.

La Defensoría General de la Nación publicó esta convocatoria abierta con el nombre de "Referente afectivo comunitario", más parecido a un programa de autoayuda barato que a un verdadero acompañamiento personal, en una instancia que requiere una profesionalidad y sensibilidad particular como es el Hogar infanto-juvenil.

Hace un tiempo ya que venimos padeciendo las chirolas que el Estado se quiere ahorrar, en materia educativa crearon ya hace un tiempo la figura de APND (Acompañamiento Personal No Docente) que se encarga de realizar adaptaciones de distintos aspectos para la accesibilidad de personas con discapacidad a la educación común, algo parecido a la figura de docente integrador, pero particular de un alumno y con la abismal diferencia que el APND es un trabajador tercerizado, que le factura a obras sociales a través del menemista monotributo: sin obra social garantizada, sin vacaciones pagas, sin días de estudio, días por enfermedad ni aguinaldo y encima sacándote un porcentaje del pobre sueldo que no llega ni al básico, algo bastante parecido a la esclavitud.

En educación especial, que es el espacio que transito, apareció hace un tiempo, cual bomba, el Plan Maestro (proyecto que nace del Banco Mundial con el nombre de *Excellent teachers*), que plantea una forzada entrada de personas con discapacidad a las escuelas comunes, con un falso y cínico paradigma de "inclusión educativa" que busca el cierre paulatino del 70% de las escuelas de educación especial, política que se vio reflejada ya en varias resoluciones, como en la 311/16 que profesa la inclusión total de alumnos con discapacidad en la escuela común argumentando que la educación especial "segrega". Lo cual es bastante paradójico, pues lo que realmente segrega es no contemplar particularidades en las necesidades de cada alumno a la hora de aprender y además lanzar a docentes que tienen 35 alumnos en un aula a hacer el trabajo que hacemos en educación especial.

En CABA, en el año 2014 los legisladores del PRO y el FpV degradan el área de educación especial a una simple modalidad en otro acto de ataque a este tipo de educación.

Pero aún hay más, todavía es más siniestro, pues al gobierno no sólo se le ocurre recortar su educación, sino que hemos vivido recortes presupuestarios en materia de salud, la obra social "Incluir salud" (que nuclea a las personas con discapacidad en su mayoría) creada durante el kirchnerismo con un presupuesto vergonzoso, desde su nacimiento funcionaba y aún funciona de forma extremadamente precaria, de la misma forma con la que siguen vaciando PAMI durante todos los gobiernos habidos y por haber.

También nos desayunamos durante el 2018 y el 2019 del recorte de pensiones no contributivas de las personas con discapacidad y una respuesta del gobierno que se acercó bastante a un "vayan a laburar".

Estos últimos días también desfilaron entre colores y discursos bonitos una "Cumbre de discapacidad", donde por los pasillos paseaban distintos grupos de personas con discapacidad con reclamos hacia el Estado, entre ellos personas sordas e hipoacúsicas con carteles al estilo de "Hay intérpretes de LSA en la cumbre pero no hay en los hospitales ni en la justicia".

Todo esto no es para nada azaroso, es parte de una reforma antieducativa que vienen queriendo forjar con el objetivo de mercantilizar la educación, precarizar nuestros puestos de trabajo, reducir nuestros salarios y seguir privatizando la educación pública, pero hemos logrado frenarla por los sectores que salimos a la calle y nos organizamos como trabajadores contra las reformas que atentan contra nuestra salud, educación y nuestros derechos laborales.

Por esto creemos fundamental que una alternativa política como Macri o los Fernández, que prometen honrar la deuda con el FMI lejos de atender estos reclamos, hundirán el barco todavía más. Las deudas las pagamos siempre los de abajo y no los que las contraen, pagar esa deuda significa más recorte, peores salarios y más precarización laboral en nuestros ámbitos. Podemos construir una alternativa donde los reclamos de los trabajadores, las mujeres, la juventud y, en este caso, los profesionales y las personas con discapacidad, estén realmente en la agenda y se defiendan organizados en las calles.

Caro Tzanikian
Terciarios CABA

Política Nacional

Declaración del Nuevo MAS a 24 horas del cierre de alianzas

Frente al acuerdo FIT-MST: todavía hay tiempo para ir a internas abiertas para unificar a la izquierda

Al momento de escribir esta declaración nos están llamando de varios medios preguntándonos ante el posible acuerdo entre el FIT y el MST. Preferimos, entonces, sentar posición por este intermedio.

No sabemos los detalles de este acuerdo pero sí podemos dar una primera definición: **el FIT ha privilegiado acordar con el grupo de la izquierda que tiene la trayectoria más discutible** (apoyo al campo, acuerdo con Luis Juez, etcétera) en vez de buscar un acuerdo leal con nuestro partido, cuya trayectoria ha sido siempre consecuente con las banderas de la izquierda.

Desde el vamos la orientación del FIT "para lograr la unidad" ha sido **ultimatista**: vencidos todos los plazos, incluyendo en esto la falta de tiempo para discutir con seriedad los fundamentos programáticos de cualquier acuerdo, se deja trascender en los medios este anuncio cuyas bases no están claras.

Muchos simpatizantes de la izquierda reclaman la unidad. Y tienen razón: la unidad para presentar un polo unificado en las luchas y ante los candidatos del sistema, **es una necesidad**.

Sin embargo, que sea una necesidad no hace más simples las cosas. Sobre todo cuando, como ha venido ocurriendo desde la conformación del FIT ocho años atrás, esta discusión se transforma en un mero terreno de maniobras para intentar silenciar a corrientes que como nuestro partido, **contribuyen cotidianamente a las luchas de los trabajadores, las mujeres y la juventud**.

Nuestro partido no acepta ni aceptará jamás el método del ultimátum. Afirmamos que con este acuerdo el FIT **fuga hacia adelante** sin avanzar un milímetro en resolver las inercias que viene acumulando: **haberse transformado en un ámbito de exclusiva pelea entre sus miembros sin haber dado canal alguno al activismo**.

El FIT es una **cooperativa electoral** que se junta -y se deshace posteriormente- ante cada elección; no ha avanzado un milímetro más allá de esto. Se ha transformado en un **acuerdo electoralista** que si bien sostiene un criterio de independencia política frente a las opciones patronales, lo que es progresivo, **se deteriora de manera creciente como una construcción para ir más allá de las elecciones**. Una dinámica que sumando al MST, no hará más que agravarse.

Y decimos esto sin desconocer que en las elecciones pasadas realizamos un frente electoral con el MST aun a sabiendas de las dificultades que plantea un acuerdo con esta fuerza, así como en el pasado realizamos frentes electorales con todas las fuerzas del FIT: con el Partido Obrero en el 2001, con el PTS e IS al final de esa misma década, etcétera.

Llamamos la atención que acordando con el MST, intentado utilizar este acuerdo para avasallar a nuestro partido, **se privilegia el acuerdo con una de las organizaciones más oportunistas de la izquierda**.

El operativo montado por el FIT tuvo como uno de sus objetivos bajar la lista encabezada por nuestra compañera Manuela Castañeira, cuestión que nos parece un crimen político **siendo la única precandidatura presidencial mujer para esta elección**; un planteo de espaldas al histórico movimiento de mujeres en desarrollo en nuestro país.

Los manejos maniobreros del FIT también le impidieron acordar con Luis Zamora, una figura que si bien tiene déficits a la hora de entender la necesidad de acuerdos unitarios, su portazo estuvo en cierto modo justificado por las prácticas habituales del propio FIT.

Nuestro partido no se dejará avasallar: **hacemos enteramente responsable al FIT por la división de la izquierda**. Que sumen un grupo más –y, por añadidura, sobre bases poco claras-, no resuelve el problema.

Todavía hay tiempo, sin embargo, para unificar fuerzas de manera democrática: **ir a internas abiertas en agosto acordando un programa y, sobre la base de los votos obtenidos, conformar las listas**.

Las ventajas de esta alternativa son evidentes: cada fuerza podría realizar su campaña, cada votante de la izquierda podría optar a sabiendas que todo voto sumará al mismo espacio y luego de las PASO salir unificados con una lista común.

De negarse a esto el FIT, nuestro partido reafirmará lo que ya está haciendo: poniendo en marcha la campaña presidencial encabezada por Manuela Castañeira, única precandidata mujer para la próxima elección.

Comité Ejecutivo del Nuevo MAS
11 de junio

Día mundial contra el trabajo infantil

En Argentina hay más de 700.000 niños forzados a trabajar

Los indicadores sociales no paran de mostrar cifras alarmantes: el incremento de la pobreza, de la desocupación, de la informalidad laboral. Todos los indicadores parecen no encontrar techo mientras el gobierno nacional permite la fuga de divisas y la fiesta económica de las grandes patronales y terratenientes que fueron perdonados de impuestos para que llegue la "lluvia de inversiones".

A la par del crecimiento de la pobreza, empeoró indiscutiblemente la situación de la niñez. La mitad de los niños en Argentina son pobres y muchos no alcanzan las tres comidas básicas diarias. Y ahora salió a la luz una nueva cifra. Según el INDEC aproximadamente 764 mil niñas y niños de entre 5 y 15 años trabajan en alguna tarea económica, sea en el hogar o fuera de él. Para la Universidad Católica Argentina (UCA) la cifra escala al doble: 1.417.517 niños/as, es decir, el 15,5% de la población de entre 5 y 15 años.

Esta cifra descabellada encontró su momento de crecimiento entre 2018 y 2019, después de que Mauricio Macri contrajera el famoso préstamo con el FMI condenando al país a su agenda económica para traer prosperidad (para los empresarios y la timba financiera, claro).

Los lugares donde más se desenvuelve el trabajo infantil es donde mayor es la informalidad laboral. Un tercio de niños sometidos a la explotación laboral lo hacen en el agro. Sin controles, los capataces y patrones hacen trabajar a familias enteras sin importar su edad ni condición física. Como el pago de la cosecha es por cantidad cosechada, van todos para poder sumar algún kilo más que signifique unos pesos más en el bolsillo familiar. No olvidemos que el agro es uno de los sectores más beneficiados por el gobierno a través de la apertura de las exportaciones sin impuestos y la quita de retenciones, sin contar que sus transacciones que son en dólares por lo que se vieron altamente beneficiados por la devaluación histórica que sufrió el peso. Un ejemplo claro de que la teoría del derrame es sólo un sueño que contrasta con la realidad en la que, para abaratar costos, hacen trabajar a niños que deberían estar jugando o en la escuela.

Otro de los lugares donde más se utiliza el trabajo infantil es puertas adentro en el hogar. De nuevo, la informalidad marca la tónica de las cosas a la par con el machismo. Acá es en su mayoría las niñas las que llevan adelante el trabajo doméstico: cuidado de familiares, limpieza, cocina, etc., para que los padres puedan salir y trabajar largas jornadas en condiciones precarias por poco dinero.

Las consecuencias de esta dramática realidad son variadas. Un niño o niña que trabaja es un infante que no va a la escuela o llega cansado y se hace muy fácil que abandone. Una niña que dedica todo su tiempo a estar en su casa trabajando es una niña que no sociabiliza con otros niños, que no juega y no desarrolla su aprendizaje y sociabilización. En definitiva, son niños que tienen negados sus derechos al ocio y a la educación con la carga que significa para su crecimiento y desarrollo.

Según el código penal argentino, el trabajo de menores de 16 años se considera ilegal y está penado como delito. Pero si tomamos que en un año creció más de 3 puntos porcentuales (de 12% en 2018 a 15,5% en 2019) podremos dar cuenta de que al gobierno no le preocupa esta realidad producida por el empuje de la niñez a la pobreza y de la precarización cada vez mayor de los trabajadores ocupados y desocupados.

Mientras que Lagarde invita a Macri (o a cualquiera que asuma en diciembre) a aplicar la reforma laboral para abaratar los costos obreros a los patrones y a continuar su paquete empobrecedor y hambreador, no es sorpresa el crecimiento de estos indicadores. Para enfrentar el trabajo infantil hay que atacar la precariedad laboral. Pero esta medida solo puede ser llevada adelante sin la tutela del FMI y haciendo que paguen los que nunca pagaron y siempre se la llevaron en pala: los empresarios y terratenientes.

Pablo Pérez

Cultura

A 25 años de su muerte

Recordamos a Juan Carlos Onetti

Guillermo Pessoa

"(...) muestra lo que es, por eso tiene el aspecto de un revolucionario. Pero no es un revolucionario, ni quiere serlo. No apunta al blanco, quimérico para él, de reconstruir la sociedad. Quiere solamente arrancar el prestigio que rodea a todo lo que le espanta y atormenta. Pero ha resultado ser un revolucionario de la novela. Tal es en general, la condición del movimiento en el arte: el choque de tendencias contradictorias." (1)

El pasado 30 de mayo se cumplieron 25 años de la muerte del gran escritor uruguayo ***Juan Carlos Onetti***, hecho acaecido en la ciudad de Madrid. Había nacido en Montevideo en 1904, hijo de un funcionario de aduanas, sintió prontamente la inclinación por la lectura y la escritura y trató (como él decía) "de despuntar el vicio" componiendo cuentos y artículos periodísticos que pocas veces vieron la luz en su adolescencia.

En 1930, con apenas veintiún años, se casó con su prima, María Amalia Onetti. En marzo del mismo año la pareja viajó a Buenos Aires, su nueva residencia. Continuó ejerciendo diferentes oficios y escribiendo cuentos y artículos que por fin fueron publicados en diversos medios de Buenos Aires y Montevideo hasta 1939, en el que tienen lugar dos hechos importantes: publica su primera novela, *El pozo* en Editorial Signo (escrita, según testimonio del autor, en una tarde durante un fin de semana en el que se quedó sin tabaco) y es nombrado secretario de redacción del semanario *Marcha*, para el que escribirá columnas bajo los seudónimos de Grucho Marx y Periquito el Aguador. Allí romperá lanzas contra cierta intelectualidad charrúa en torno a la existencia (o no) de una literatura nacional y deja entrever sus preferencias literarias en donde fundamentalmente Arlt y Faulkner oficiarán de guías en la búsqueda de un estilo propio y depurado.

En 1950 logra que le publiquen *La vida breve*, una novela central en su obra. En ella, y mediante un complejo juego de planos metaficcionales, crea la ciudad de Santa María, en la que, a partir de entonces, situaría la mayoría de sus novelas y cuentos. Aquí la influencia del autor norteamericano anteriormente citado se deja ver explícitamente, aunque en Onetti ésta nunca se rebaja a mera copia.

A fines de 1955 regresó a Montevideo y comenzó a trabajar en el diario *Acción*; contrajo matrimonio por cuarta vez con la joven argentina de ascendencia alemana Dorothea Muhr (Dolly), a quien había conocido en 1945 y que será su compañera definitiva. La dictadura encubierta uruguaya de Bordaberry en 1974 lo detiene y encierra en un hospital psiquiátrico, de donde logró salir al cabo de tres meses gracias a la intervención del poeta español Félix Grande, entonces director de *Cuadernos Hispanoamericanos*, quien recogió firmas para lograr su liberación. Una vez lograda ésta, es entonces cuando recala en la capital española. Allí en 1981 le es otorgado el Premio Cervantes, la mayor distinción literaria en el mundo de habla hispana.

Onetti, como otros grandes artistas (la *catarsis* de la que hablaba Aristóteles), escribe ante el profundo desprecio que le genera la sociedad capitalista y su fetichismo. Sus personajes luchan contra la hipocresía ambiente y muestran a ésta en su más cruda versión. Contradictoriamente, ninguno de ellos visualiza una alternativa político social para con ese estado de cosas. Quizás como pontifica Diaz Grey, el médico protagonista de más de una de sus novelas: "al narrar, al crear *otra realidad* como (imaginaria) superación del mundo real, *había convertido en victoria por lo menos una de las derrotas cotidianas*". Los "héroes" de Onetti, como los de Arlt, son derrotados una y otra vez en la vida de todos los días y por eso destilan un agrio pesimismo.

Ricardo Piglia, que conoció y estudió como pocos la literatura onettiana, observaba el paralelo que ésta tenía con la obra de Louis Fernand Celine, escritor francés de principios del siglo pasado que, asqueado políticamente del mundo burgués (incluso llegó a "coquetear" con posturas semi fascistas), lo expresaba cruda y magníficamente en sus novelas. El uruguayo no llegó a tanto en cuanto a acercarse al fascismo, por el contrario tuvo propensión a la izquierda en sentido muy genérico, pero estuvo lejos de adoptar posturas políticas revolucionarias (2). Trotsky tenía en gran estima la obra del autor galo y lo que señaló en relación a éste le cabe perfectamente al rioplatense:

"Celine entró en la gran literatura como otros entran en su propia casa (...) Obra dictada más por el espanto ante la vida y el hastío que ella ocasiona que por la rebelión. Una rebelión activa va unida a la esperanza. En el libro de Celine no hay esperanza (...) Celine comprueba que la actual estructura social es tan mala como cualquier otra, pasada o futura. En general, está descontento de los hombres y sus actos."

No sabemos si Onetti lo sabía, pero cuando admiraba vivamente a los escritores *realistas* del siglo XIX como Balzac, coincidía en dicha admiración con Marx y Engels y hasta por las mismas razones. Decía el uruguayo:

*"El escritor está sometido a su compromiso esencial con la condición humana: sólo que yo creo que el mensaje se tiene adentro, y sale. Ahí está **Balzac**, por ejemplo, pintando una sociedad entera y quizás jamás se propuso hacerlo: lo hizo, simplemente. El medio influye sobre el escritor sin que el escritor pueda siquiera darse cuenta de ello; cada cual lleva el medio dentro de sí."*

Pese a las contradicciones apuntadas, tenemos en la obra de Onetti otro peldaño más al que pueden asirse los presentes y futuros novelistas que luchan por revolucionar el arte mientras pelean también por revolucionar la sociedad y el mundo en un sentido socialista. De allí nuestro recuerdo y (creemos) merecida difusión.

Algunas novelas y *nouvelles* de Onetti:

El pozo (1939)
La vida breve (1950)
Los adioses (1954)
Para una tumba sin nombre (1959)
La cara de la desgracia (1960)
Jacob y el otro (1961)
El astillero (1961)
Tan triste como ella (1963)
Juntacadáveres (1964)
La muerte y la niña (1973)

Paras sus cuentos, ver la edición completa editada por Alfaguara en 1995.

Notas:
1: León Trotsky: *Celine y Poincaré* en "Literatura y Revolución" Antídoto 2004
2: Con un lenguaje cáustico, ante escritores realmente menores pero que alardeaban de un compromiso social que (decían) sus ficciones reflejaban, Onetti apostrofaba: *"La literatura jamás debe ser 'comprometida'. Simplemente debe ser buena literatura. Que no me guste que exista la pobreza es un problema aparte. El que quiera enviar un mensaje, que vaya a una mensajería"*. Onetti. "Réquiem para



Cuento

La escopeta

Juan Carlos Onetti

No era noche cerrada cuando estiré el brazo para encender la lámpara sobre la mesa. Era necesario que terminara de escribir mi artículo antes del alba y correr para echarlo al buzón y esperar acurrucado que volviera el cartero entre la bruma que el amanecer iba castigando con látigo del color exacto de la sangre fresca y brillante. Volvía muy gordo y tranquilo trayéndome el cheque mensual y era necesario apurarse y no fue más que encender la luz y oír el ruido de alguien tratando de forzar la cerradura y alrededor de mí la soledad de la aldea desierta, inmovilizada por la luna vertical justo en el centro geométrico del mundo tan inmenso con tantos millones de camas donde balbuceaban sus sueños personas diversas y dormidas, cada una con un hilo de baba rozando las mejillas y estirándose con dibujos raros en la blancura de las almohadas. Hasta que salté y me puse a un costado de la puerta preguntando muchas veces con un ritmo invariable quién es, qué quiere, qué busca. Y un silencio y el forcejeo rodeó la casita y continuó trabajando en una de las ventanas no recuerdo cuál, impulsándome en dos movimientos sucesivos, casi sin pausa, a matar con la palma de la mano la luz de la mesa y abrir el armario para sacar la escopeta y luego caminando de una ventana a otra y de una ventana a la puerta, según variaban los ruidos del ladrón, siempre preguntando hasta la ronquera qué busca, haciendo girar la escopeta, oliendo crecer desde el pecho y las axilas el olor tenebroso del miedo y la fatalidad.

Después de una pausa y un pequeño ruido de papeles, el hombre de la baba blanca habló detrás de mi nuca. Su voz era átona:

—Este sí que es fácil. Un sueño elemental. Hasta un niño podría interpretarlo. Yo soy el ladrón que busca saber, entrar en su ego. ¿Por qué tanto miedo?



Los Rodríguez Saá y Poggi gobiernan para los ricos

QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS EMPRESARIOS

Se vienen las elecciones y en casi todo el país las adelantan con un solo objetivo: separarse del fracaso del gobierno de Macri. Cada vez estamos peor: Vivimos la inflación más alta de los últimos 30 años, tarifazo tras tarifazo, fuga de dólares, la entrega al FMI, los cierre de fábricas, despidos, suspensiones. Los únicos que están bien son ellos: los ricos, los empresarios, los banqueros.

Los Rodríguez Saá y Poggi tratan de mostrarse como cosas distintas. Pero la verdad es que desde hace años y años vienen gobernando juntos y nada cambia. Votarlos es mantener una situación que se vuelve cada vez peor para los trabajadores y el pueblo puntano.

Y el PJ trata de esconder que le votaron a Cambiemos las principales leyes del ajuste, no podemos confiar en ellos porque a la hora de la verdad, se ponen siempre del lado de ellos. Ya somos millones de trabajadores de mujeres y jóvenes que no confiamos en ellos. Mientras los empresarios y los banqueros aumentan sus fabulosas ganancias, los índices de pobreza son cada vez más altos. Poggi no es más que la cara local del Ajuste macrista contra los trabajadores y el pueblo. Es un aliado de Cambiemos y por lo tanto cómplice del fracaso macrista.

Bajo los Rodríguez Saá, San Luis es una provincia al servicio de las grandes fortunas mientras los de abajo estamos cada vez peor. Los empresarios amigos del PJ y los hermanos Rodríguez Saá se llenan los bolsillos con la obra pública. La mayoría de las obras en las que gastan millones y millones de pesos no significan un cambio en la vida del pueblo trabajador, sirven al enriquecimiento de unos pocos y para que el Gobernador pueda hacer campaña con el dinero del Estado.

La precarización laboral y el trabajo en negro son una carga permanente para miles y miles de trabajadores en la provincia. El propio Estado viola la ley teniendo a miles de trabajadores en condiciones precarias de trabajo y contrato, con salarios de miseria disfrazados de "planes sociales". En la industria, en el comercio, en el Estado, las condiciones laborales están cada vez peor. Y con los dirigentes traidores de la CGT al frente de los sindicatos, los trabajadores no tenemos a nadie que nos defienda. Hasta ahora sólo han demostrado ser patoteros comprados para defender a los empresarios.

Rodríguez Saá y Poggi son candidatos de los empresarios. Todos ellos representan a los de arriba. El Nuevo MAS queremos plantar una alternativa distinta, una alternativa de los trabajadores construida por los propios trabajadores. Por eso nuestros candidatos son luchadores, no políticos profesionales que se enriquecen de la política.